

# കേരള നിയമസഭാ നടപടികൾ

Page 1 of 13

## പതിമുന്നാം കേരള നിയമസഭ

ഓഫീസ് സമ്മേളനം

2013 ജൂൺ 10. തിയതി

**വാല്യം 154]**

**ഐദ്യോഗിക റിപ്പോർട്ട്**

**|നമ്പർ 1|**

നിയമസഭ 2013 ജൂൺ മാസം 10-ാം തിയതി തിക്കൂച്ച രാവിലെ 8.30-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ അധ്യക്ഷതയിൽ നിയമസഭാഹാളിൽ ആരംഭിച്ചു.

### I ചോദ്യാത്മരങ്ങൾ

(ഈ സമ്മേളനകാലത്തിലേക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ട ചോദ്യങ്ങളുടെ പട്ടികയിലെ നമ്പർ (ബാഹ്യരീതി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.)

#### 1. വാങ്ങ്മുഖം നൽകിയ ഉത്തരങ്ങൾ

ചീഫ് മാർഷൽ : ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും, ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷൻ .....

[പതിമുന്നാം കേരള നിയമസഭയുടെ ഓഫീസ് സമ്മേളനം 2013 ജൂൺ മാസം 10-ാം തിയതി തിക്കൂച്ച രാവിലെ 8.30-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ അധ്യക്ഷതയിൽ ദേശീയഗാനാലാപനത്താട്ടം നിയമസഭാഹാളിൽ ആരംഭിച്ചു.]

എൻ. സ്പീക്കർ : എൻ.ഡി....എൻ.ഡി.... ചോദ്യം നമ്പർ \*1

#### പൊതുഭരണത്തിന്റെ നിലവാരം ഉയർത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ

1 (\*1) ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ റസാക് :

ശ്രീ. അബ്ദുൾഹിമാൻ റഷ്ട്രത്താണി :

ശ്രീ. എം. പി. അബ്ദുൾഗുരു സമദാനി :

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പൊതുഭരണത്തിന്റെ നിലവാരവും കാര്യക്ഷമതയും ഉയർത്തുന്നതിന് ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ വിശദമാക്കുമോ;

(ബി) ഭരണ പരിഷക്കാരത്തിന് ശുപാർശകൾ സമർപ്പിക്കാൻ നിയോഗിച്ച ഭരണ പരിഷക്കാര കമ്മീഷനുകളുടെ ശുപാർശ കളിൽ ഈ തിയതി നടപ്പാക്കാനുള്ള പ്രധാന ശുപാർശകളെന്തെല്ലാമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) തിരുമാനങ്ങളുടെ കാലതാമസം ഏറിവാക്കാൻ കൃത്യതയേ അധികാരങ്ങൾ സൈക്രട്ടേറിയറ്റ് തലത്തിൽ നിന്നും വികേന്ദ്രീകരിക്കാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ വിശദമാക്കാമോ?

**മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി):** സർ, (എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം പൊതുഭരണത്തിന്റെ നിലവാരവും കാര്യക്ഷമതയും ഉയർത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ/സ്ഥാപനങ്ങൾ മുഖാന്തിരം പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്ന സേവനങ്ങൾ കൃത്യമായും സമയബന്ധിതമായും ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ട് ‘കേരള സേവനാവകാശ നിയമം 2012’ 1-11-2012 മുതൽ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സർക്കാരിന്റെ എല്ലാ വകുപ്പുകളും സാധാരണ സ്ഥാപനങ്ങളും മറ്റ് സർക്കാർ നിയന്ത്രണ സ്ഥാപനങ്ങളും അതായ്ത് വകുപ്പ്/ഓഫീസ് മുഖേന പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്ന സേവനങ്ങളും അവ നേടിയെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളും പ്രതിപാദിക്കുന്ന പരാരാവകാശരേഖ ഓഫീസുകളുടെ മുന്നിൽ എഴുതി പറയിപ്പിക്കണമെന്നും പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്നും വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ടി നിർദ്ദേശം നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്താൻ എല്ലാ വകുപ്പ് അധ്യക്ഷമാർക്കും 23-9-2011-ലെ സർക്കുലർ പ്രകാരം കർശന നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ‘100 ദിന ഫ്രോഗാമിൽ’ ഉൾപ്പെടുത്തി 2011 ജൂലായ് മാസം മുതൽ ആദ്ദെം മാസം വരെ ‘തീവ്ര ഹയൽ തീർപ്പാക്കൽ പദ്ധതിയിലൂടെ കെട്ടിക്കിടന്ന ഹയലുകൾ തീർപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കുടാതെ നിലവിലുള്ള റിതികൾ കാലോച്ചിതമായി പരിഷ്കരിച്ച് ഡി.ഡി.എഫ്.എസ്. ഇ-ഓഫീസ് തുടങ്ങിയ ശാസ്ത്രീയ സംവിധാനങ്ങൾ മുഖേന അപേക്ഷകളും ഹയലുകളും സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. പൊതുഭരണ നിർവ്വഹണം കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിലേക്കായി സർക്കാർ സ്ഥാപനായ എം.എം.ജി. (ഇൻസ്റ്റിറ്യൂട്ട് ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് ഇൻ ഗവൺമെന്റ്) മുഖേന വിവിധ വിഭാഗങ്ങളിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ആവശ്യമായ ട്രെയിനിംഗുകൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ നൽകി വരുന്നുണ്ട്. അഴിമതി വെളിച്ചത്ത് കൊണ്ടുവരുവാൻ സഹായിക്കുന്നവർക്ക് സംരക്ഷണവും റിവാർഡും നൽകുന്നതിനായി ‘വിസിൽ സ്കൂൾ പ്രോട്ടക്സൽ പോളീസ്’ എന്ന പേരിൽ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ നിയോഗിച്ച കമ്മിറ്റി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ചുവരുന്നു.

(ബി) മുന്നാം ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷൻറെ 9, 14, 15 .റിപ്പോർട്ടുകളിലെ ശുപാർശകൾ ഇനിയും നടപ്പാക്കാനുണ്ട്. (കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ രണ്ടാം ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷൻറെ 15-മത്ത് റിപ്പോർട്ടിനേലുള്ള നടപടി റിപ്പോർട്ട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് 27-3-2013-ന് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.)

(സി) ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന ശേഷം വകുപ്പ് തലവന്മാരുടെ ഭരണപരവും ധനപരവുമായ അധികാരങ്ങൾ ഉയർത്തി യെലിഞ്ചേൻ ഓഫ് പരവ്യൻ വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

**ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ ഇസ്മാക്:** സർ, പൊതുഭരണം കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് കൊണ്ടുവന്ന സേവനാവകാശ നിയമം സൈക്രട്ടോയറിൽ നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഇതിനായി ഏതെങ്കിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ഡി: സർ, സെക്രട്ടറിയറ്റം ഇതിന്റെ പരിധിക്കുള്ളിൽ വരും. ഇത്തരം സംശയം പലരും പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നു. പകേജ് പ്രസ്തുത സംശയത്തിന് യാതൊരു അടിസ്ഥാനവുമില്ല.

ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ ഇസാക്: സർ, സർക്കാർ ഓഫീസുകളിൽ ലഭിക്കുന്ന പരാതികളിനേൽക്കേ എടുക്കുന്ന തീരുമാനം പരാതിക്കാരനെ അറിയിക്കണമെന്നിരിക്കു എം.എൽ.എ.മാർ നൽകുന്ന പരാതികൾക്കുപോലും മിക്ക ഉദ്യാഗസഹരും മറുപടി നൽകുന്നില്ലായെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; എക്കിൽ അതിനെതിരെ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ഡി: സർ, സർക്കാരിന്റെ പൊതുവായ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ച് എത്തെങ്കിലും ഒരു എം.എൽ.എ. പരാതി അയച്ചാൽ അത് ലഭിച്ച എന്നുള്ള മറുപടി ഉടൻതന്നെ നൽകണം. കൂടാതെ അതിനേൽക്കേ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് രണ്ടാമത്തെ മറുപടിയും നൽകണം. ഇതാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ നൽകിയിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശം. ഇതിന് വ്യത്യസ്തമായി ഒരു എം.എൽ.എ. പരാതി ഉന്നയിച്ചാൽ നിശ്ചയമായും പ്രസ്തുത പരാതി ഗ്രാഫുമായി എടുക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. അബ്ദുൾഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, സർക്കാർ ഓഫീസുകളിൽ ലഭിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം അനുകൂലമായി സമീപിക്കുന്ന തിനുപകരം പലപ്പോഴും നിശ്ചയാർഹകമായ സമിപനമാണ് പല ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഉണ്ടാകുന്നത്. ഉദാഹരണത്തിന്, ഒരു മത്സ്യത്താഴിലാളി കൂടുംബത്തിൽ ഗൃഹനാമൻ മരിച്ചുപോയാൽ വിധവയ്ക്ക് പ്രസ്തുത ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതിന് സാധിക്കുന്നില്ല. കാരണം ഗൃഹനാമന് മാത്രമായിരിക്കും ക്ഷേമനിധിയിൽ കാർഡുള്ളത്. അതുപോലെതന്നെ പല പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങൾ ഉണ്ടായപ്പോഴും പോസിറ്റീവായ രീതിയിൽ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്നില്ല. തിരുവനന്തപുരത്ത് തമിഴ്നാട്ടിൽ നിന്ന് പാണ്ടിക്കാറ്റ് അടിച്ചപ്പോൾ, പട്ടികവർഗ്ഗ കാരുടെ വിട്ടുകൾ തകർന്നിട്ടുപോലും പാണ്ടിക്കാറിനെ പ്രകൃതിക്കൊഞ്ചത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുകയില്ലായെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് ഉദ്യാഗസമർക്കെതിരെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ ഇടപെട്ട അവസാനം പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കേണ്ടിവന്നു. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ മാനുഷികമായ പരിശോധന വേണ്ടത്. പകേജ് എല്ലാ കാര്യത്തിലും ഉദ്യാഗസ്ഥരെ കൂട്ടം പരിയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. മത്സ്യത്താഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ സുചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നത്തെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ഒരു മത്സ്യത്താഴി

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ഡി: സർ, ഇന്നേന്നും പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാകുന്നതിന് അനുഭാവപൂർവ്വമായ ഒരു അപോച്ച് തന്നെയാണ് വേണ്ടത്. പകേജ് എല്ലാ കാര്യത്തിലും ഉദ്യാഗസ്ഥരെ കൂട്ടം പരിയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. മത്സ്യത്താഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ സുചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നത്തെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ഒരു മത്സ്യത്താഴി

മത്സ്യബന്ധനയിൽ കടലിൽ പോകുന്നോൾ മരണപ്പെട്ടാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടുംബത്തെ സഹായിക്കുന്നതിന് ചില വ്യവസ്ഥകളുണ്ട്. പക്ഷേ ഇവിടെ മുതദേഹം ലഭിച്ചിരിക്കും. മുതദേഹം ലഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ എഴു വർഷത്തേക്ക് പ്രസ്തുത കൂടുംബത്തെ സഹായിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതാണ് ഇന്നത്തെ നിയമം. പ്രസ്തുത നിയമം മാറ്റുന്നതിന് എംബേഡ് എഴുതി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉദ്ഘാഗസ്ഥരെ കുറ്റം പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് കാര്യമില്ല. മത്സ്യബന്ധനയിൽ കടലിൽ പോകുന്നോൾ വളരും മരിഞ്ഞ് മത്സ്യഭ്രാംഖിലാളിയെ കാണാതായാൽ സ്ഥാഭാവികമായും അനുമാനിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത് അയാൾ മരണപ്പെട്ടു എന്നാണ്. ചിലപ്പോൾ തിരിച്ച് സംഭവിച്ചുമോയെന്ന സംശയത്തിന്റെ പേരിൽ എഴു കൊല്ലേതെങ്ക് ഈ വിധവയും അവരുടെ കുട്ടികളും കാത്തിരിക്കണമെന്ന് പറയുന്നത് വളരെ കുറയാണ്. പ്രസ്തുത നിയമം മാറ്റണം. ഇക്കാര്യത്തിൽ പോസിറ്റീവായ ഒരു നിലപാട് വേണമെന്ന് പറയുന്നോൾ ചട്ടങ്ങളിൽ മാറ്റങ്ങളും നിയമങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്തമായ തിരുത്തലുകളും ആവശ്യമായി വരും. അതിനുവേണ്ട നടപടികൾ സീക്രിക്കേറ്റതായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. പി. അബ്ദുസ്സുമദ് സമദാനി: സർ, ഭരണ നിർവ്വഹണം കൂടുതൽ ജനാധിപത്യപരവും സുതാരൂപവുമാക്കുക എന്നതാണ് നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പ്രശ്നം. അതിനായി ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ സർക്കാർ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മുത്ത് വളരെ ഫ്രാംബനിയ മാണം. അതോടൊപ്പം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചില മേഖലകൾക്കുടി നമ്മൾ അഭിസംബന്ധം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന് വിവിധ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പരാതി മന്ത്രിക്ക് ലഭിച്ചാൽ എല്ലാ ഭാഗവും പതിശോധിച്ചശേഷം സൈക്രട്ടറിയറ്റിലെ ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരിക്ക് തീരുമാന മെടുക്കുന്നതിനുമുമ്പ് കൈമാറണമെന്നാണ്. പക്ഷേ അത് പലപ്പോഴും സംഭവിക്കാറില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു കാര്യം മാത്രം നോക്കി മറുപടി നൽകുകയാണ്. മറുപടി നെന്നറ്റിവാണെങ്കിൽ പരാതിക്കാരൻ മറുപടി ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇതോക്കെ മാന്യലിൽ ഉണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല. ആദരണിയന്നായ മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ നൽകിയ മറുപടിയിൽ നിയമങ്ങളുടെ അപര്യാപ്തത ചുണ്ടിക്കാട്ടുകയുണ്ടായി. Conduct Rules അടക്കം ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത അപര്യാപ്തതകൾ തിരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. അതോടൊപ്പം ഭരണഭാഷ മലയാളമാക്കുക എന്നതും സുതാരൂതാപ്രകിയയുടെ വളരെ അനിവാര്യമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. ഇന്ന് ഇവിടെ നിയമസഭാ മന്ത്രിത്തിൽ കടന്നുവന്നപ്പോൾ മലയാളത്തിൽ ബോർഡ് കണ്ടതിൽ തണ്ടശ്ശക്ക് സംന്താപമുണ്ട്. ഭരണ നിർവ്വഹണം കൂടുതൽ ജനാധിപത്യപരവും സുതാരൂപവുമാക്കുന്നതിനും ഭരണഭാഷ മലയാളമാക്കുന്നതിനുമുള്ള പ്രകിയ പുർണ്ണമാക്കാൻ സർക്കാർ നടപടി സീക്രിക്കേറോ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, ഭരണഭാഷ മലയാളമാക്കുക എന്നതുതന്നെ യാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ ഓരോ മേഖലയിലും സീക്രിച്ചുവരികയാണ്. ഇന്നുതന്നെ അസംബിയിലേക്ക്

കടനുവന്ന സമയത്ത് പുതിയൊരുഭവമാണ് എല്ലാവർക്കും ഉണ്ടായത്. 1970-ൽ നിയമസഭാംഗമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവേഴ്സിലും ഇപ്പോഴതെ അനുഭവം ഒരു പ്രത്യേക അനുഭവത്തിയായിത്തന്നെ കാണുകയാണ്. ഇതുപോലുള്ള ഒരുപാട് മാറ്റങ്ങൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ വേഗത കൂടും എല്ലാവർക്കും ഓഫീസ് പ്രവർത്തിക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞതുപോലെ ഇതൊക്കെ കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട രീതിയിലാക്കണമെന്ന അഭിപ്രായത്തോട് യോജിക്കുകയാണ്. പല കാര്യങ്ങളുടെഅനുഭവം ഒരു നിവേദനം ഗവൺമെന്റിന് നൽകിയാൽ അത് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് സെക്രട്ടറിയറ്റിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു കോ-ഓർഡിനേറ്ററിൽ സെക്രട്ടറിയാൽ നിലവിലുണ്ട്. വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾ അടങ്കിയ നിവേദനം കോ-ഓർഡിനേറ്ററിൽ സെക്രട്ടറിയാൽ ലഭിച്ചാൽ അവർ അത് ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലേക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ മറുപടി ലഭിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും പോരായ്മയുണ്ടാക്കിൽ നിശ്ചയമായും അക്കാദ്യം വളരെ ശ്വാസമായി കണക്കിലെടുക്കും.

**ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ:** സർ, സെക്രട്ടറിയറ്റിലും മന്ത്രിമാരുടെ ഓഫീസുകളിലുമൊക്കെ എത്തുന്ന ഫയലുകളിനേൽ തിരുമാനമെടുക്കാൻ രണ്ടാമുന്നോ മാസത്തെ കാലതാമസമുണ്ടാകുന്ന ഒരു കാലാവധിമാണിൽ. ഈ അടുത്ത കാലത്ത് സെക്രട്ടറിയറ്റിൽ ഒരു ഫയലിന്റെ വിവരം അനേകിച്ച പ്പോൾ 56 ദിവസമായി ആ ഫയൽ പെൻഡിംഗിലാണെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് ഒരു നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ ഒരു ഫയൽ തീർപ്പാക്കാൻ സെക്രട്ടറിയുടെയും മന്ത്രിമാരുടെയും ഓഫീസുകൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

**ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി:** സർ, നിയമപരമായ തടസ്സങ്ങളില്ലെങ്കിൽ, സാങ്കേതികമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കില്ലെങ്കിൽ ഫയലുകൾ വേഗത്തിൽ മുന്നോട്ടു പോകണമെന്നുതന്നെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അതിനു വേണ്ടിയുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഗവൺമെന്റ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഫയൽ എങ്ങനെയെങ്കിലും തീരുമാനമെന്നാരു നിർദ്ദേശം ഗവൺമെന്റ് നൽകിയിട്ടില്ല. കാരണം, ഗുണനിലവാരമില്ലാത്ത വിയത്തിൽ, എത്തെങ്കിലും വിയത്തിലോരു തിരുമാനമെടുക്കുന്നതിനോട് ഗവൺമെന്റിന് യോജിപ്പില്ല. പക്ഷേ, നിയമപരമായ പ്രശ്നങ്ങളോ സാങ്കേതിക ബുദ്ധിമുട്ടുകളോ ഇല്ലെങ്കിൽ ഫയലുകളിനേൽ വേഗത്തിൽ തിരുമാനമെടുക്കണമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് നൽകിയിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശം.

**ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം:** സർ, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ ഒരു ഫയൽ ആറ് ഉദ്യോഗസ്ഥരായുടെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും ഹിന്ദാൻസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെയും പരിശോധന കഴിഞ്ഞ തിരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് 56-ാം ദിവസംവരെ എടുക്കുന്ന ഒരു സർത്തിവിശക്തമുണ്ടാകാറുണ്ട്. വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ പോകുവരവിനായി ഒരു അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ അവിടെയുള്ള പല ആളുകൾക്കും കൈകുലിക്കിട്ടുന്നതുവരെ ആ ഫയൽ പിടിച്ചുവയ്ക്കും. സമയബന്ധിതമായി

രു ഫയലിനേൽ തീരുമാനമടുക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കാൻ അങ്ങ് മുൻകെക്കുന്നതുകുമോ; ഗവൺമെന്റ് അങ്ങനെന്നെയാരു തീരുമാനമടുത്തുകഴിഞ്ഞതാൽ അതിന്പുറം പൊകുന്ന തുള്ളുകൾക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയും. അത്തരത്തിൽ വളരെ പോസിറ്റീവായിട്ടുള്ള രു പ്രവൃംപനം നടത്താൻ അങ്ങോക്ക് കഴിയുമോ?

ശ്രീ ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, ഗവൺമെന്റിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്ന സേവനങ്ങളാണെങ്കിലും, ഫയലുകളുടെ മുഖ്യമെന്താണെങ്കിലും അത് സമയബന്ധിതമായി തന്നെ വേണമെന്നാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഗവൺമെന്റിന്റെ സേവനങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങൾ സമയബന്ധിതമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് സേവനാവകാശ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പം ഓൺലൈൻ സേവനം ലഭ്യമാക്കുന്ന സാഹചര്യം കൊണ്ടുവരികയാണ്. റവന്യൂവിൽ നിന്നുള്ള പൊകുവരവ് അടക്കമുള്ള സേവനങ്ങൾ ഓൺലൈൻ ആക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതുപോലെതന്നെ ഫയലു മുഖ്യമെന്തിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അക്കാദ്യങ്ങൾ കൂടുതൽ സുതാര്യമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി IDEAS (Information and Data Exchange Advance System) എന്നാരു സിസ്റ്റം നിലവിൽ വന്നിരിക്കുകയാണ്. നമൾ കൊടുത്ത നിവേദനത്തിനേലുള്ള മുഖ്യമെന്റ് എങ്ങനെന്നെയാണെന്നുള്ള തിനെ സംബന്ധിച്ച് ചെക്ക് ചെയ്യാം. സ്വന്തം കമ്പ്യൂട്ടറിൽ നിന്നോ അക്ഷയ സെൻററിൽ നിന്നോ നോക്കിയാൽ ഓരോ പത്രത്തും കൊടുത്ത നിവേദനം എവിടെയെങ്കിലുണ്ടെന്നുവെന്നും എത്ര ദിവസം ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥരും കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും അതിലുടെ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഓരോ പത്രത്താരും കൂറിച്ചുകൂടി ഇംഗ്ലീഷിൽ പ്രവർത്തിച്ചാൽ മുഖ്യമെന്റ് കൂടുതൽ സുതാര്യമാക്കാൻ സാധിക്കും. എത്രയാലും കാലതാമസം ഒഴിവാക്കണമെന്നുത്തെന്നൊരാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെയും ആഗ്രഹം.

ചീഫ് വിപ്പ് (ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്): സർ, അങ്ങനെ ഗവൺമെന്റ് രണ്ട് കൊല്ലുക്കലാലമായി വളരെയെറെ നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ അങ്ങ് പ്രവൃംപിച്ച സേവനാവകാശ നിയമം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ എത്തിരിട്ടുണ്ടാ എന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. ഇതുസംബന്ധിച്ച് പത്രത്തിലുടെ ധാരാളം പത്രങ്ങൾ നൽകുന്നുണ്ട്, പത്രം വായിക്കുന്ന എത്രപേരുണ്ടുള്ളത്. ആ നിലയ്ക്ക് ത്രിതല പഞ്ചായത്ത് സംഖിയാനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന സേവനാവകാശ നിയമം ഉൾപ്പെടെയുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ ഗ്രാമസഭകളിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് ജനങ്ങളു ബോധ്യപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തുകൊണ്ട് ജനങ്ങളിലേക്ക് ഇത് പുർണ്ണമായി എത്തിക്കുക എന്ന നയം സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ; ഈ നിയമങ്ങളെപ്പറ്റി 50 ശതമാനം ആളുകൾ പോലും അറിയുന്നില്ല. എ.എ.എ.എ. മാർപ്പോലും അറിഞ്ഞുവരുന്ന തെയ്യുള്ളൂ. ആ നിലയ്ക്ക് സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളിലേക്ക് ഇത് എങ്ങനെ എത്തിക്കൊണ്ട് കഴിയും; അതുകൊണ്ട് ഗ്രാമസഭകളെ ശക്തിപ്പെടുത്തി അതിലുടെ

ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ശക്തമായ നിർദ്ദേശം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, ഗ്രാമസഭകളുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് വിപ്പ് പറഞ്ഞത് വളരെ നല്ലാരു നിർദ്ദേശമാണ്. കാരണം, ഈവിടത്തെ ഗ്രാമസഭകൾ സജീവമായാൽ സമൃദ്ധത്തിൽ വലിയ മാറ്റമായിരിക്കും ഉണ്ടാകുന്നത്. പക്ഷേ, നിർഭയവശാൽ ഇതുവരെയും ഗ്രാമസഭകൾ സജീവമാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. പലപ്പോഴും അവിടെയുണ്ടാകുന്ന വിഭാഗീയതയും ചെറിയ തർക്കങ്ങളും കാരണം ഗ്രാമസഭകളുടെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രീതിയിൽ മുന്നോട്ടു പോകുന്നില്ല. ഈന്തുയിൽത്തന്നെ മുഴുവൻ ഡിസ്ട്രിക്ടുകളും ഇ-ഡിസ്ട്രിക്ടുകളായി പ്രവ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള ഏകസംസാരം കേരളമാണ്. ആ രൂപത്ത് കേരളം വളരെ മുന്നിലെത്തി. മാത്രമല്ല, ഈപ്പോൾ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ സേവനങ്ങൾ ഓൺലൈൻ കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. 23 സേവനങ്ങൾക്കുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ഓൺലൈൻ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. വളരെ ചുരുങ്ഗിയ സമയത്തിനുള്ളിൽ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ നിന്ന് 20 ലക്ഷത്തിലധികം സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ഓൺലൈൻ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. ഈ സിസ്റ്റം എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലേക്കും കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ഈനിപ്പോൾ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.യിൽ ഇ-പേരുകൾ സംഖിയാനം നിലവിൽ വരികയാണ്. എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലും ഈ മാറ്റം വരുത്തിക്കൊണ്ട് ക്രാഴ്ടി സർവ്വീസ് യമാസമയം ലഭ്യമാക്കുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. എപ്പോഴും ജനങ്ങൾക്ക് ഗവൺമെന്റിനെ കുറിച്ച്, സിസ്റ്റെത്തെ കുറിച്ച് എതിർപ്പ് വരുന്നത് അവർ ആഗ്രഹിക്കുന്ന സേവനങ്ങൾ സമയത്ത് കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഈന് എല്ലാവർക്കും എറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം സമയമാണ്. ഒരു ദിവസം പോലും കാത്തിരിക്കാൻ ആർക്കും സമയമില്ല. മനസ്സില്ല. അത് മനസ്സിലാക്കി ഗവൺമെന്റും ഉദ്യോഗസ്ഥരും കൂട്ടായിച്ചേരിന്നുള്ള പ്രവർത്തനം ആവശ്യമാണ്. അതിന് ഈന്തെത്ത് ആധുനിക സൗകര്യങ്ങൾ പരിഹരിച്ചുന്നതാണ്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, നിലവിലുള്ള പൊതുഭരണ സ്വന്ധായ അതിൽ സാധാരണ ജനങ്ങൾക്ക് നിതി കിട്ടാൻ വളരെയെറെ കാലതാമസമെടുക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അങ്ങ് നിതി നിർവ്വഹണത്തിനുവേണ്ടി ജീലുകൾതോറും സഖ്യരിച്ച് കരിനമായ ശ്രമം നടത്തി. അതിൽ എത്ര ലക്ഷം പരാതികൾ കിട്ടി; എത്ര ലക്ഷം പരാതികൾക്ക് പരിഹാരം കണ്ടു; എങ്ങനെയാണ് പൊതു ഭരണം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് അണ്ണയുടെ ഈ ധാരെ സഹായകമായത് എന്നീ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, മുഖ്യമന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ ഈ ജനസ്വന്ധക്കെ പരിപാടി വലിയോരനുഭവമായിരുന്നു. അതിലും വളരെയെറെ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചു. നമ്മൾ എല്ലാകാര്യങ്ങൾക്കും ആരെയെങ്കിലും കുറ്റം പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് കാര്യമില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥരാണെ കുറ്റം പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥിത നൃസിദ്ധിയിൽ നിന്ന്

പല കാര്യങ്ങളിലും അവർക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഓരോ ജനസമ്പർക്ക പരിപാടിയിൽ നിന്നും കിട്ടിയ അനുഭവങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൂബിനറ്റിൽവച്ച് അതിന് മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി നിരവധി ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാംകൂടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് ‘ജനപക്ഷം’ എന്നാരു പുസ്തകം ഇരക്കിയിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെ തത്തെ എല്ലാ എം.എൽ.എ.മാർക്കും ഈ പുസ്തകം കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. എതായാലും അത് കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശംകൂടി ചെയ്യുന്നതാണ്. കാരണം ഇപ്പോൾത്തെനീ ധാരാളം മാറ്റങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നു. ആ മാറ്റങ്ങൾക്കുന്നുസമിച്ചുള്ള പ്രയോജനം മാത്രമേ ജനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് എല്ലാവരും അക്കാദ്യങ്ങൾ കുടുതൽ മനസ്സിലാക്കി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഗവൺമെന്റിൽനിന്ന് ജനങ്ങൾക്ക് കിട്ടേണ്ട സേവനങ്ങൾ എത്രയുപെട്ടുന്ന് ലഭ്യമക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പത്രശ്രമം എടുക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഇള്ളത് അഭിനന്ദനാർഹമാണ്. എം.എൽ.എ.-മാർ ഒരു നിവേദനം മന്ത്രിമാർക്ക് നൽകിയാൽ ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിക്ക് അയച്ച കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള ഒരു കാർധ കിട്ടും, ആ കാർധ കിട്ടിയാൽ ഫയൽ അന്തോടുകൂടി അവസാനിച്ചു വെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. അതിനുശേഷമുള്ള ഒരു നടപടിയെ സംബന്ധിച്ചും ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ എം.എൽ.എ. മാരെയും മന്ത്രിമാരെയും അറിയിക്കാറില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിലോരു മാറ്റ മുണ്ടാക്കണം. കൊടുക്കുന്ന നിവേദനത്തിൽ എന്ത് നടപടിയെടുത്തുവെന്നുള്ളത് മന്ത്രിമാരെയും ജനപ്രതി നിധിക്കളേയും അറിയിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സംഖ്യാനമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, നേരത്തെ ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തിന് മാത്രമേ മറുപടി പറഞ്ഞതുള്ളൂ. എത്ര അപേക്ഷകൾ കിട്ടി. എത്രയെല്ലാത്തിന് തീരുമാനമെടുത്തുവെന്ന് ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അബ്യൂലക്ഷ്മിയിൽക്കൂടി അപേക്ഷകളാണ് കിട്ടിയത്. അതിൽ എതാണ്ട് ഒരുലക്ഷ്മി മുതൽപ്പത്തിയായിരത്തോളം അപേക്ഷകളാണിച്ച് ബാക്കിയുള്ളതിലെല്ലാം തീരുമാനമെടുത്തു. പലതും നിയമപരമായ പ്രശ്നങ്ങളും സാക്കതിക പ്രശ്നങ്ങളും വിവിധ ആളുകൾ തമിലില്ലെങ്കിൽ തർക്കങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്. തീർക്കാവുന്നത്രയും പരാതികൾ തീർക്കാവാണ് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ 127000 അപേക്ഷകളാണ് ഇനിയും തീരുതെ കിടക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ശിവദാസൻ നായർ ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യം വളരെ ശ്വാസമായിട്ടുതന്നെ ഗവൺമെന്റ് കാണുന്നു. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ ആദ്യമാരു മറുപടി കൊടുക്കണം. ഞാമത് ഫയൽവെന്ന് അത് പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം മെമന്ത്രി റിപ്പോർട്ടും കൊടുക്കണം. ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ പറഞ്ഞതും നേരത്തെ എം.എൽ.എ.-മാരുടെ ചോദ്യത്തിന്റെ ഇടയിൽത്തന്നെ വന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളുംപും നോക്കുമ്പോൾ അത് പുർണ്ണമായും പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ലായെന്നുള്ള ഒരു ധാരണയാണുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് നിശ്ചയമായും ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കർശനമായിട്ടുള്ള

നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുന്നതാണ്. ആ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായി നിങ്ങൾക്ക് മറുപടി കിട്ടുന്നില്ലായെങ്കിൽ ആ വിവരം അറിയിക്കണമെന്നുകൂടി പറയുവാൻ ഇതു അവസരം വിനിയോഗിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. എ. അസൈൻസ്: സർ, മന്ത്രിമാർക്ക് ലഭിക്കുന്ന നിവേദനങ്ങൾക്ക് മന്ത്രിമാർ പുറപ്പെട്ടവിക്കുന്ന ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കിയോഅയന്ന് പരിശോധിക്കുവാനുള്ള ഒരു ഇംപ്രൈമേറ്റർഷൻ സംവിധാനം ഈന്ന് സംസ്ഥാനത്തിലും മന്ത്രിമാർക്കുടെ ഉത്തരവ് അനുകൂലമായ ഉത്തരവുതന്നെന്നയായിരിക്കും. പകേഡ് അത് സെക്രട്ടറിമാരുടെയോ അല്ലെങ്കിൽ ട്രാൻസ്ഫോര്മേറുടെയോ ഫയലുകളിൽ വിശദമിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആയതിനാൽ മന്ത്രിമാരുടെ ഉത്തരവുകൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോഅയന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ഇംപ്രൈമേറ്റർഷൻ സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് ആലോച്ചിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, മന്ത്രിമാർക്ക് കിട്ടുന്ന പരാതി പരിശോധിച്ച് ഫയലിലിട്ടുന്ന ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് സാധാരണ രീതിയിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുകയില്ല. കാരണം പരിശോധിച്ച് എല്ലാ വശങ്ങളും നോക്കിയതിനുശേഷം എടുക്കുന്ന തീരുമാനമാണ്. ചിലപ്പോൾ കിട്ടുന്ന പെറ്റീസ്‌നിൽ എത്തെങ്കിലും എഴുതിക്കൂടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അത് നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങൾക്കും നിയമങ്ങൾക്കും എത്തിരാണ്ടുകിൽ. അത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് സാദാവികമായും ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ വരും. അപ്പോൾ, ഇന്ന തിനു പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട് എന്നുള്ളത് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത് അത് വിശദം കണ്ടതിനുശേഷം അതിനെ ഓഫീസ് റൂൾ ചെയ്യുന്നാവുകയിൽ മാത്രമേ അത് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് അതിനുകൂടി നിയമപരമായും സാക്ഷതികവുമായ പ്രശ്നമുണ്ട്. എതായിരുന്നാലും ഫൈനലായിട്ട് എടുക്കുന്ന തീരുമാനം ഇംപ്രൈമേറ്റർ ചെയ്തെ മതിയാകുകയുള്ളൂ. ഇംപ്രൈമേറ്റർ ചെയ്തുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന തിനുള്ള നടപടികളുമുണ്ട്.

ശ്രീ. വർക്കല കൗരാർ: സർ, സർക്കാർ ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച പല പദ്ധതികളും പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന് ഭൂമി കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതുണ്ട്. ഒരു വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള ഭൂമി മറ്റാരു വകുപ്പിലേക്ക് കൈമാറപ്പെട്ടുകയാണെങ്കിൽ ഹജ്വർക്ക ചേരിയിലെ പ്രകീര്യകൾ കഴിഞ്ഞാണ് തുടങ്ങു ബോംഭേക്കും അതിന്റെ എല്ലാംേറ്റുമെറ്റ് തുക അന്തര്മായി വർദ്ധിക്കുകയാണ്. ഇതുകാരണം സർക്കാരിന് വലിയ ബാധ്യതയുണ്ടാകുന്നു. ഈ സഹിതി കണക്കിലെടുത്ത് സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ തമിലുള്ള ഭൂമി കൈമാറ്റ നടപടികൾ ലഭ്യകരിച്ച് ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച പദ്ധതികൾ രണ്ടുമാസത്തിനകമെങ്കിലും ആരംഭിക്കാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, ഗവൺമെന്റിന്റെ വകുപ്പുകൾ തമിലുള്ള ഭൂമി കൈമാറ്റമാണെങ്കിൽ നയപരമായ ഒരു തീരുമാനം മാത്രമേ ആവശ്യമുള്ളൂ. ബാക്കിയുള്ളത് എത്രയും വേഗത്തിലാക്കാം. ഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് സമ്മതിക്കണമെന്നുള്ളൂ. പലപ്പോഴും സ്വകാര്യ ഭൂമി എറ്റവും കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അന്തര്മായ താമസങ്ങളാകുന്നുണ്ട്.

നയപരമായ തീരുമാനമെടുത്തശഷം ഗവൺമെന്റ് ഭൂമി എറ്റൊക്കുന്നതിൽ എവിടെയെങ്കിലും താമസമുണ്ടാക്കിയെങ്കുമാനെപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ചുണ്ടിക്കാണിച്ചാൽ അതിന് പരിഹാരം വേഗത്തിലുണ്ടാക്കാം.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, നാലുമാസം മുമ്പ് 4-2-2013-ൽ, ഞാൻ ചോദിച്ച നക്ഷത്രപിണ്ഡികാൽ ചോദ്യം നമ്പർ 56-ന് എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നൽകിയ ഉത്തരം വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു എന്നാണ്. ഈനേവരെ വിവരം ശേഖരിച്ചുവന്നിട്ടില്ല. 4-2-2013-ലെ പണിമുടക്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സെക്രട്ടറിയറ്റിലെ എത്ര ജീവനക്കാർ പണിമുടക്കിയിട്ടുണ്ട്, പണിമുടക്കാരെത്തവർ എത്രയുണ്ട് എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിന്റെ വിവരം ശേഖരിക്കാൻ നാലുമാസമായിട്ടും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ആദിവാസി മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രണ്ട് കാത്തുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് നൽകിയിരുന്നു. കത്ത് കിട്ടിയെന്നുള്ള മുപ്പടിയുമില്ല. എന്തെന്ന് ചോദ്യം, ഒരു ഫയലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കൂബിന്റെ ഒരു തീരുമാനമെടുത്താൽ സാധാരണഗതിയിൽ അത് ഓർഡറായി വരാൻ എത്ര ദിവസം എടുക്കും? യു.ഡി.എഫ്.-ലെ അനൈനക്കും തീർക്കാൻ പൊതുഭരണ തെയ്യും പൊതുവജനാവിനേയും ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അത് ഇഷ്ടപ്പെട്ട ആർക്കാർക്കാക്കേതെന്നെ.....

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, അതോന്നും ചോദ്യമില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അതോക്കെ പറയാൻ സമയം വരുന്നുണ്ടോ.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, പൊതുഭരണത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമത സംരക്ഷിക്കപ്പെടണമെങ്കിൽ, സമാനസ്വഭാവമുള്ള വിഷയം ഒരു മന്ത്രിത്വന കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്നുണ്ട്. ഈത് മുന്ന് മന്ത്രിമാർ കൈകാര്യം ചെയ്യുകയാണ്. ഒരു പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി കണ്ണ ഫയൽ പിന്ന അടുത്ത വകുപ്പിലെ എൽ.ഡി. കീർക്കാൻ കാണുന്നത്. അത് വീണ്ടും മുകളിലേക്കുവന്ന പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി കണ്ണശേഷം പിന്നെയും താഴെത്തട്ടിൽ കാണുകയാണ്. ഈത് വല്ലാത്താരു യാത്രമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വളരെ സ്പീഷിൽ പോകുന്നതുപോലെ ഫയലുകളിനേലുള്ള തീരുമാനവും വേഗതയിലാക്കാൻ ശാശ്വതമായ ഒരു പരിഹാരം കാണാൻ ശക്തമായ നടപടി സ്ഥിരീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഉമൻ ചണ്ട: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ, എൽ. ഡി.എൽ.എക്സ്ചേംബർ പരിശീലനിരുന്നുവെങ്കിൽ എനിക്ക് കുറച്ചുകൂടി പറയുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. അങ്ങെ ഉദ്ദേശിച്ചത്, പബ്ലായത്തും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുമാണെന്ന് തോന്നുന്നു. അതിന് ഒറ്റ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയേയുള്ളൂ. ആ മുന്ന് വകുപ്പിന്റെയും കോ-ഓർഡിനേഷൻ അതുവഴിത്വനാ നടക്കും. അത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല. ആദ്യംതന്നെ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് എസ് ഇത് പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് നന്നായിരുന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻഡേ കൂടുതൽ ജാഗ്രത അക്കാദ്യത്തിൽ പുലർത്തി.

അതനുസരിച്ച് ഒരു പ്രശ്നവുമുണ്ടാകാതിരിക്കാനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ മന്ത്രിതലത്തില്ലെന്നു ഉദ്ഘാഷ്യമായി അഭ്യർത്ഥിച്ചിരുന്നു. പിന്നീട് അത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു പ്രശ്നവുമുണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, കൂദാശിന്റെ എടുക്കുന്ന തീരുമാനം ഉത്തരവാകാൻ ഏതു സമയമെടുക്കും?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, കൂദാശിന്റെ എടുക്കുന്ന ഒരു തീരുമാനം രണ്ടുവിവസ്താനകം ജി.എൽ.കൗൺസിൽ പക്ഷേ കൂദാശിന്റെ റഹ്മാൻ അജഞ്ചയായി ഫിനാൻസ് കൺവറ്റുന്ന കാര്യങ്ങൾക്കാണ് ഈത് ബാധകമായിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ ഈത് ഫിനാൻസിൽ കാണാതെ നേരിട്ട് കൂദാശിന്റെ ഒരു സെഡ്യുലും ഓഫീസും അജഞ്ചയായി വരികയോ ഫിനാൻസിൽ അഭിപ്രായം ഓഫീസും ഓഫീസും ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള തീരുമാനമാകുകയോ ചെയ്താൽ ഫിനാൻസിനെക്കുടി കാണിച്ചിട്ടാണ് ജി.എൽ.കൗൺസിൽ. സ്വാഭാവികമായും അതിന്റെതായ താമസംവരും, റഹ്മാൻ എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളും പൂർത്തികരിച്ചിട്ടുള്ള തീരുമാനമാണെങ്കിൽ ഖമ്മിയിയറ്റായി ജി.എൽ.കൗൺസിൽ. പക്ഷേ പലപ്പോഴും ഫിനാൻസിൽ അഭിപ്രായത്തെ കൂദാശിന്റെ ഓഫീസും ഇംഗ്ലീഷ് ഓഫീസും ചെയ്യും. അത് കൂദാശിന്റെ ഓഫീസും ചെയ്യും. പക്ഷേ ഓഫീസും ചെയ്യും ഓഫീസും ചെയ്തത് ഏത് സാഹചര്യത്തിലെന്നുള്ളത് ഫിനാൻസുകൂടി അറിയണം. എന്നാൽ അത് ഫിനാൻസിലേക്ക് പോകും. ഫിനാൻസിൽ കാണാതെ ഒരു സെഡ്യുലും അജഞ്ചയായി വന്നാലും അങ്ങോട് പോകേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. ബെന്നി ബൈഹിനാൻ: സർ, പൊതുഭരണ നിലവാരം ഉയർത്തി കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനും സുതാര്യമാക്കുന്നതിനും ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം സ്വീകരിച്ച ഒട്ടറെ നടപടികൾ സ്വാഗതാർഹമാണ്. പക്ഷേ പല കാര്യങ്ങളിലും കാലതാമസമുണ്ടാകുന്നു, അത് ആവർത്തിക്കപ്പെടുന്നു. എ.എൽ.എ.മാർ അയയ്ക്കുന്ന കത്തിന് സമയത്ത് മറുപടി കിട്ടാറില്ല. പാർലമെന്റിൽ ഒരു സിസ്റ്റമുണ്ട്. എ.പി. ഒരു കത്തയച്ചാൽ ആദ്യം കത്ത കിട്ടി എന്ന് അറിയിപ്പ് കിട്ടും, അതിനുശേഷം ഒരു നിശ്ചിത സമയത്തിനു മുകളിൽ, ആക്ഷണിക്കേണ്ട ദേഹം എന്നാണെന്ന മറുപടി ബന്ധപ്പെട്ട എ.പി.ക്ക് ലഭിക്കും. ഇവിടെ എ.എൽ.എ.മാർ അയയ്ക്കുന്ന കത്തിന് നേരത്തെ സുചിപ്പിച്ചതുപോലെ വിഹൃപി. എന്ന് എഴുതിയ ഒരു മറുപടി ലഭിക്കുന്നതല്ലാതെ ആ വിഷയത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി എന്നാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് എ.എൽ.എ.മാർ അയയ്ക്കുന്ന കത്തിന് ഒരു നിശ്ചിത സമയപതിധിക്കുള്ളിൽ സെക്രട്ടറിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും മറുപടി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ഒന്നക്കുറിയതയ്ക്ക് അന്തർദ്ദേശീയ അവാർഡ് ലഭിച്ച അഞ്ചയുടെ കാലാലട്ടത്തിലെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, നിലവിലുള്ള സിസ്റ്റമെന്തെ സംബന്ധിച്ച താഴെ പറഞ്ഞു. പക്ഷേ ആ സിസ്റ്റം ഇന്ന് വർക്ക് ചെയ്യുന്നില്ല എന്നാണ് ഈ ചോദ്യങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. കത്ത കിട്ടിയാൽ ആ സമയത്തുതന്നെ

രു മറുപടി, അതു കഴിഞ്ഞ് മെഹതൽ റിപ്പോർട്ട് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അല്ലെങ്കിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കൊടുക്കുന്ന ഫയലിൽ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മന്ത്രി നൽകേണ്ടതാണ്. ഈവിടെ ഞാൻ ഉറപ്പുപറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. ഈന്നതെത്തു ചോദ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കർശനമായിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശം എല്ലാ വകുപ്പുകൾക്കും കൊടുക്കുന്നതാണ്. എന്നിട്ടും ആർക്കൈളിലും അതിഞ്ചിന്നും വ്യത്യസ്തമായ അനുഭവമുണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ അത് ചുണ്ടിക്കാണിച്ചാൽ അതിയേൽ നടപടിയുണ്ടാകും.

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്: സർ, സേവനാവകാശ നിയമം എത്തെല്ലാം വകുപ്പുകളിൽ നടപ്പിലാക്കി; നടപ്പിലാക്കിയ വകുപ്പുകളിലെ കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെ നീങ്ങുന്നു എന്നുള്ള രു വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, സേവനാവകാശ നിയമം 1-11-2012 മുതലാണ് നടപ്പിലാക്കിയത്. ഇതിനോടൊക്കെ 56 ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലും സഹാപനങ്ങളിലും അത് നടപ്പിലാക്കി ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുടെ കീഴിൽ പല സഹാപനങ്ങളുമുണ്ട്. ഈത്തൊട്ടം എഹക്കിവാണ് എന്ന ചോദ്യത്തിന് ഇനിയും നമുക്ക് വളരെ കൂടുതൽ എഹക്കിവാക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. ആളുകൾ ഇതിന്റെ മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളും മനസ്സിലാക്കി അതനുസരിച്ചുള്ള പ്രവർത്തന അല്ലെങ്കിൽ മുന്നോട്ടുപോയിട്ടില്ല എന്നതാണ് അതിൽ നീനും മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. അതുകൊണ്ട് കുറേക്കുടി പ്രചാരണം കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ പ്രയോജനം ജനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് എന്നെങ്കിൽ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിയേരി: സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഭരണരംഗത്ത് ഏപ്പോട് മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. കമ്പ്യൂട്ടറോസ്പെഷ്യാലറ്റും മറ്റു കാര്യങ്ങളായാലും അത് സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ പ്രസ്താവനകൾ വരുന്നുണ്ട്. കുന്നംകുളത്ത് രു പെപ്പ്‌ലെവൻ മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി കഴിഞ്ഞ മുന്നുവർഷ മായി നടക്കുകയാണ്. രു സ്ഥലത്തുനിന്നും ഫയൽ മറ്റാരിടത്തെക്ക് പോകുന്നതല്ലാതെ നേന്നും നടക്കുന്നില്ല. കുന്നംകുളത്തുനിന്നും ശുരൂവായുള്ള ലേക്ക് പോകുന്ന റൂട്ടിൽ ചാട്ടുകുളം വരെ പെപ്പ്‌ലെവനിടുന്നതിന് എടുത്ത കുഴിയിൽ വീണ് എടുപ്പേൻ മരിച്ചു, പത്രതാ പതിനാറോ ആളുകൾക്ക് വീണ് പരിക്കുപറ്റി എന്നല്ലാതെ രണ്ടരു-മുന്നു കൊല്ലിമായിട്ടും ഇതിന്റെ ഫയൽ നീങ്ങുന്നില്ല. അവസാനം ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ ദ്രോഢിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പെപ്പ്‌ലെവൻ മാറ്റുന്നതിന് തുക അനുവദിക്കണമെന്ന് ഉത്തരവിട്ടു. പതിനാറുകൊല്ലം മുന്ന് മാറ്റേണ്ട പെപ്പ് ലെവനാണ്. ഈ സംബന്ധിച്ച് എഴ് അപേക്ഷകൾ കൊടുത്തു. രു മേശപ്പുറത്തുപോകുന്നതല്ലാതെ ഫയലിന്റെ തീരുമാനം നേന്നും നടക്കുന്നില്ല. അങ്ക് എന്നുപറഞ്ഞാലും ശരി അപേക്ഷകൾ പരിഗണിക്കുപ്പെടുന്ന സ്ഥിതി വരുന്നില്ല. ഇതിനോരു പതിനാറും ഉണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത് വളരെ ശരംവരുമായി കാണുന്നു. ആ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്നുതന്നെ അനേകിക്കുന്നതാണ്. എത്രയുംവേഗം അതിന് മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കും. ചെലവ് ആൽ വഹിക്കണം, തുക ആൽ കെട്ടിവയ്ക്കണം എന്നുള്ള കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഡിസ്ട്രിക്ട്‌മെന്റുകൾ തമിൽ പില തർക്കങ്ങൾ വരുമ്പോൾ കാലതാമസം പലയിടത്തും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അത് എനിക്ക് നേരിട്ടിയായുണ്ട് കാര്യമാണ്. അതുപോലുള്ള എത്രക്കിലും തർക്കമൊയിരിക്കുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. അപകടങ്ങളുണ്ടാകുന്നു, പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുന്നു എന്നതിനാൽ നിശ്ചയമായും അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാകേണ്ട തുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇന്നുതന്നെ ഞാൻ നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുന്നതാണ്.

### സമഗ്ര മദ്യനയം

2 (\*2) ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ലാകുട്ടി:

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്:

ശ്രീ. വി. പി. സജീദ്:

ശ്രീ. ലുഡി ലുതീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് സമഗ്ര മദ്യനയം രൂപീകരിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) നയത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ എന്തെല്ലാം :

(സി) മദ്യ ഉപഭോഗം കൂടായ്ക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളാണ് നയത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനുദ്ദേശിക്കുന്നത് :

(ഡി) ഇതിനായി എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് ?

മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ബാബു): സർ,

(എ) ഉണ്ട്. സമഗ്ര മദ്യനയം രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി റിട. ഹൈകോടതി ഐഡി ശ്രീ. എറം. രാമചന്ദ്രൻ എകാംഗ കമ്മീഷനായി നിയമിച്ച് 23-1-2013-ലെ ജി.ഒ. (എംഎസ്.) നമ്പർ 12/2013/നി.വ. പ്രകാരം ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

(ബി-ഡി) 2011-12 വർഷത്തെ മദ്യനയത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളുണ്ടിച്ച് വിദേശമദ്യ നിയമത്തിൽ വരുത്തിയ പില ഭേദഗതികൾ ബഹു. കേരള ഹൈകോടതിയുടെ 27-7-2012-ലെ W.A 470/2012 കേസിലെ വിധിക്കുന്നുണ്ടിച്ച് ദുഃഖിയതിനെത്തുടർന്ന് സർക്കാരിന്റെ 2011-12, 2012-13 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ മദ്യനയത്തിലെ പില സുപ്രധാനമായ തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ 2013-14 വർഷത്തെ മദ്യനയം പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിന് റിട. ഹൈകോടതി ഐഡി ശ്രീ. എറം. രാമചന്ദ്രൻ എകാംഗ കമ്മീഷനായി നിയമിച്ച് 23-1-2013-ലെ ജി.ഒ. (എംഎസ്.) നമ്പർ 12/2013/നി.വ. പ്രകാരം ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.