

11.00 AM

III. ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കൽ

(1) കാലഹരണപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾ

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, സംസ്ഥാനത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന നിയമങ്ങളിൽ കാലഹരണപ്പെട്ടവ റദ്ദാക്കേണ്ടതിന്റെയും, കാലാനുസൃതമായവ പരിഷ്കരണവും ശ്രോധിക്കണമെന്നും ലഘൂകരണവും നടത്തേണ്ടതിന്റെയും ആവശ്യകതയിലേക്ക് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുകയാണ്. ഐക്യകേരള രൂപീകരണത്തിൽ.... (...ബഹളം...)

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു സഭയിൽ കറേക്കുടി മാന്യമായി പെരുമാറണം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, സംസാരിക്കാൻ ഒരു സാഹചര്യം വേണ്ടെ; പറയാൻ രണ്ടു ഭാഗത്തുനിന്നും ഒരു അവസരം തരേണ്ട?

ഐക്യകേരള രൂപീകരണത്തിനുമുമ്പുള്ള പല നിയമങ്ങളും ഇപ്പോഴും അതേപടി നിലനിൽക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാന രൂപീകരണം കഴിഞ്ഞ് 59 വർഷം പിന്നിട്ടിട്ടും കേരളത്തിൽ ഇന്നും ഒരേ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി മലബാർ തിരുവിതാംകൂർ, തിരു-കൊച്ചി മേഖലകളിൽ വ്യത്യസ്ത നിയമങ്ങളാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. ഉദാഹരണത്തിന് മദ്രാസ് പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് ആക്ട്-1939, ട്രാവൻകൂർ-കൊച്ചിൻ പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് ആക്ട്-1955, ട്രാവൻകൂർ-കൊച്ചിൻ മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ആക്ട്-1953, കൊച്ചിൻ റിവിജ്യൂസ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ആക്ട്-1950 ഇവയെല്ലാം ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണ്. കേരളം രൂപീകൃതമായി 50 വർഷം പിന്നിട്ടിട്ടും നമ്മൾ മദ്രാസിന്റെ ഭാഗമായിരുന്നപ്പോഴുണ്ടായിരുന്ന നിയമങ്ങളും തിരു-കൊച്ചിയുടെ ഭാഗമായിരുന്ന നിയമങ്ങളും അതേപടി ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഈ നിയമങ്ങൾ എകീകരിക്കേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

സംസ്ഥാനത്ത് കാലഹരണപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾ - ജസ്റ്റിസ് വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ അദ്ധ്യക്ഷനായുള്ള നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ, സംസ്ഥാനത്ത് കാലഹരണപ്പെട്ടതും ഇപ്പോൾ ആവശ്യമില്ലാത്തതുമായ ചില നിയമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. 42 പ്രധാന ആക്ടുകളും 65 ദേശാതി ആക്ടുകളും റദ്ദു ചെയ്യുന്നതിന് ശുപാർശ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് മദ്രാസ് ജനറൽ ക്ലോസസ് ആക്ട്-1867, കൊച്ചിൻ അമെന്റിംഗ് ആക്ട്-1109,

മദ്രാസ് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ഓഫ് എസ്റ്റേറ്റ് റഗുലേഷൻ 3 of 1802, കൊച്ചിൻ ഡെബ്റ്റ് കൺസിലിയേഷൻ ആക്ട്-III2, മദ്രാസ് എൻഫോഴ്സ് ഇനാം ആക്ട്-1862 തുടങ്ങിയുള്ള ആക്ടുകളാണിതിവുള്ളത്. ഇങ്ങനെ കാലഹരണപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾ ഇപ്പോഴും മൃതീയാക്ഷരങ്ങളായി നിലനിൽക്കുകയാണ്. അത് റദ്ദ് ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ മറ്റൊരു ആവശ്യമായി ഉന്നയിക്കുന്നത്.

സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ നിയമഭേദഗതികളുടെ എണ്ണം അനുദിനം വർദ്ധിച്ചു വരികയാണ്. നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ പോരായ്മകൊണ്ടാണ് ഇത്രയധികം ഭേദഗതികൾ വരുന്നത്. ഒരു നിയമം നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ തെറ്റുകൾ തിരുത്താൻ പുതിയ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരികയാണ്. പഴയ നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ആ നിയമത്തിനുണ്ടാകുന്ന ചെറിയ ചെറിയ തെറ്റുകൾ തിരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി വീണ്ടും ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരികയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ നിവവിവുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെത്തന്നെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട ഭരണ വകുപ്പിലെങ്കിലും നിയമനിർമ്മാണത്തെ സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ പഠിക്കുകയും തസ്തികകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കാതെ തന്നെ നിലവിലുള്ള ഓഫീസേഴ്സിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട വകുപ്പുകളിലെങ്കിലും ഒരു 'ലിഗൽ സർവ്വീസ് സെൽ' രൂപീകരിച്ച് നിയമം ഓഡിറ്റാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അതിനെ ഒരു സമഗ്രമായ പഠനത്തിനും സൂക്ഷ്മമായ നിരീക്ഷണത്തിനും വിധേയമാക്കണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും റദ്ദ് ചെയ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിലും അതുസംബന്ധിച്ച് നിയമ വകുപ്പിനുപോലും ഒരു വ്യക്തതയില്ല. ഉദാഹരണം പറയാം; ഇപ്പോൾ ഈ സഭയിൽതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. മധുട്ടി ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. (എ) ഏതെല്ലാം നിയമങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പ്രാബല്യത്തിലുണ്ടെന്നതു സംബന്ധിച്ച് വിവരശേഖരണം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ പ്രസ്തുത ലിസ്റ്റ് ലഭ്യമാക്കാമോ; ഉത്തരം - "വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു". (ബി) പ്രസ്തുത നിയമങ്ങളുടെ പട്ടിക തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള കാവറിലുംബത്തിനുള്ള കാരണം വിശദമാക്കാമോ; ഉത്തരം - "വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു". (സി) ഭേദഗതി നിയമങ്ങൾ പ്രകാരം ആവശ്യമായ മൂവനിയമത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ഭേദഗതി നിയമങ്ങൾ റദ്ദാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാറുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഏത് വർഷം വരെയുള്ള നിയമങ്ങൾ അപ്രകാരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്? അതിന്റെയും ഉത്തരം - "വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു" എന്നാണ്. അതുപോലെത്തന്നെ ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. സംസ്ഥാനത്ത് പ്രാബല്യത്തിലുള്ള സംസ്ഥാന-കേരള നിയമങ്ങളുടെയെല്ലാം പേര് ഉൾപ്പെടുത്തിയ ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാമോ;

ഉത്തരം - "വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു". അപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്ത് ഏതൊക്കെ നിയമങ്ങളാണ് ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ളത് എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചുപോലും ആർക്കും ഒരു വ്യക്തതയുമില്ല. നിയമ വകുപ്പിനുപോലും വ്യക്തതയില്ല. വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. നമുക്കൊക്കെ തന്നെ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രമാണമാണ് "ignorantia juris non excusat; ignorantia facti excusat" അത് അടിസ്ഥാനപരമായിട്ടുള്ള പ്രമാണം. ഒരാൾക്ക് ഒരു നിയമം അറിയില്ല എന്നുപറയുന്നത് എക്സക്യൂട്ടീവ്, രാജ്യത്ത് ഏത് നിയമങ്ങളുണ്ട്, അതിൽ ഏതൊക്കെ പ്രാബല്യത്തിലുണ്ട്, ഏതെല്ലാം റദ്ദാക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ വിവരം നമുക്കു വകുപ്പുകൾക്കുപോലും ഇല്ലെങ്കിൽപ്പിന്നെ പാവപ്പെട്ട സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾക്ക് എങ്ങനെയാണ് കഴിയുക? അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്ത് നിയമസഭാ ആക്ട് പാസ്സാക്കുകയും ആ ആക്ടിന് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ നിയമം പാസ്സാക്കി കഴിഞ്ഞ് ദശാബ്ദങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാൽപ്പോലും ചട്ടം പാസ്സാക്കാതെ വരുന്നതുകൊണ്ട് നിയമം പാസ്സാക്കപ്പെടുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യംതന്നെ നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്, the purpose of the act itself is defeating. അതുകൊണ്ട് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ അനുവദനീയമായ സമയപരിധിക്കുള്ളിൽത്തന്നെ അതിന്റേതായിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുവാനുള്ള കർശനമായ വ്യവസ്ഥയുണ്ടാകണം.

നിയമം ഹർഷകരണവും ലളിതവും സാധാരണക്കാരന് മനസ്സിലാക്കാവുന്ന ഭാഷയിലുമാകണം. ഇപ്പോൾ മലയാളത്തിലേക്ക് ബില്ലുകൾ വിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതിലുപയോഗിക്കുന്ന പദങ്ങൾ പെട്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാത്തതും സുതാര്യവുമല്ലാത്ത രീതിയിലുള്ള ഭാഷാപ്രയോഗങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ട് സാധാരണക്കാരന് മനസ്സിലാക്കുന്നവിധത്തിൽ മലയാള ഭാഷയിൽ ലളിതപദങ്ങളിൽ അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു സമഗ്ര പരിഷ്കരണം നിയമ വകുപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം. നിയമങ്ങളുടെ ക്രോഡീകരണം, കാലഹരണപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾ റദ്ദ് ചെയ്യുക, നിയമങ്ങൾ നിയമ വകുപ്പിന് നൽകുന്നതിനുമുമ്പ് ഭരണ വകുപ്പിലെ ഒരു ഡിഗ്രി സെൽ പരിശോധിക്കുക, സമയബന്ധിതമായി ചട്ടങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുക, ഭേദഗതികൾ വെബ്സൈറ്റിൽ അപ്ലോഡ് ചെയ്യുക എന്നിവയാണ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ആധുനിക ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജിയുടെ സാധ്യതകൾ ഇത്രമാത്രം ഉള്ള ഈ കാലാവസ്ഥയിൽ, ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നാൽ ഉടനെതന്നെ അത് വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരാൾക്ക് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെയെങ്കിലും പുതിയ ഭേദഗതികൾ ഏതുണ്ട് എന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ അടിയന്തര ശ്രദ്ധയുണ്ടാകണം എന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം)

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, 1956 നവംബർ 1-ാം തീയതി കേരളം രൂപീകരിക്കുന്ന സമയത്ത് സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു വിഷയത്തിൽ തീർന്നെ വിവിധ മേഖലകളിൽ വിവിധ നിയമങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി, തിരു-കൊച്ചി, മലബാർ മേഖലയിൽ പല വ്യത്യസ്ത നിയമങ്ങൾ ബാധകമായിരുന്നു. പിന്നീട് അധികാരത്തിൽ വന്ന സർക്കാരുകൾ പല വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച നിയമങ്ങൾ ക്രോഡീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചില വിഷയങ്ങളിൽ പുതിയ നിയമങ്ങളും കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. 1966-ൽ പ്രസിഡന്റ് ഭരണകാലത്താണ് സംസ്ഥാനത്ത് ആദ്യമായി ഒരു ലാ ക്ഷനീഷനെ നിയമിച്ചത്. പ്രസ്തുത ക്ഷനീഷൻ രണ്ട് വർഷക്കാലം പ്രവർത്തിച്ചെങ്കിലും കാര്യമായി യാതൊരു ശിപാർശയും ചെയ്തില്ല. അതിനുശേഷം 2011-ൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അദ്ധ്യക്ഷനായും സ്റ്റേറ്റ് പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് വൈസ് ചെയർമാനും ഡാ സെക്രട്ടറി മെന്നറായും നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മിറ്റി സർക്കാർ രൂപീകരിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി 10 വിഷയങ്ങളിൽ ഏകദേശം മുപ്പതോളം നിയമങ്ങൾ ക്രോഡീകരിക്കുന്നതിന് ശിപാർശ ചെയ്ത ഇതിൽ 6 വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് 14 നിയമങ്ങൾ ഇനി ക്രോഡീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇതുകൂടാതെ പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി 697 നിയമങ്ങൾ കാലഹരണപ്പെട്ടതായി കാണുകയും കമ്മിറ്റിയുടെ ശിപാർശയിൽ പ്രസ്തുത നിയമങ്ങൾ റദ്ദാക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിനുശേഷം 2007-ൽ ജസ്റ്റിസ് വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ അദ്ധ്യക്ഷനായി രൂപീകരിച്ച നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ 107 നിയമങ്ങൾകൂടി കാലഹരണപ്പെട്ടതായി കണ്ടെത്തുകയും അത് റദ്ദാക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. അതിൽ 5 എണ്ണം റദ്ദാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് ഇപ്പോൾ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ള 102 നിയമങ്ങൾ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതിലേക്കായി കേരള റിപ്പീലിംഗ് ആന്റ് സേവിംഗ്സ് ബിൽ എന്ന പേരിലൊരു ബിൽ നിയമ വകുപ്പ് തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

കേരള നിയമസഭയുടെ 69-ാം പട്ടമനുസരിച്ച് ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിൽ മൂലനിയമത്തിലുള്ള ഭേദഗതി ബില്ലുകൾ ഒഴികെയുള്ള എല്ലാ ബില്ലുകളും മലയാളത്തിൽ മാത്രം അവതരിപ്പിക്കാനാണ് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒരു ബിൽ മലയാളത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് പരിഭാഷ ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 348(3) അനുസരിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണറുടെ അനുമതിയോടെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ഇംഗ്ലീഷ് പരിഭാഷയിലുള്ള ബില്ലാണ് ആധികാരിക പാഠമായി കരുതപ്പെടേണ്ടത് എന്ന് ഭരണഘടന നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് നിയമ വകുപ്പ് ഇംഗ്ലീഷിൽ ബിൽ തയ്യാറാക്കി അതിനെ മലയാള പരിഭാഷ ബില്ലായി

സഭയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത്. കൂടാതെ മലയാള ഭാഷയിൽ നിവ്വരിൽ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ഗ്ലോസറിയില്ല. കൂടാതെ ഇംഗ്ലീഷിലോ ഇംഗ്ലീഷ് പരിഭാഷയിലോ ഉള്ള നിയമങ്ങളാണ് കോടതികൾ ആധികാരികപാഠമായി കരുതാൻ ഭരണഘടന നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നത്. മലയാളത്തിലുള്ള ബില്ലുകൾ സഭയിലോ വിഷയനിർണ്ണയ സമിതിയിലോ വച്ച് അംഗങ്ങൾക്കുതന്നെ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിക്കാൻ അവസരമുണ്ട്. അത് യഥാവിധി ഉപയോഗിച്ചാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഭാഷ സംബന്ധിച്ച് ഉന്നയിച്ച പല കാര്യങ്ങൾക്കും പരിഹാരം ഉണ്ടാകും. ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിലുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത് നിയമ വകുപ്പല്ല അതാത് ഭരണ വകുപ്പുകളാണ്. അവരുടെ ആവശ്യാനുസരണമാണ് നിയമ വകുപ്പ് ബില്ലുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതും. നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്ത ബില്ലുകൾ മന്ത്രിസഭാ ഉപസമിതി പരിശോധിക്കുകയും അവരുടെ ശുപാർശ അനുസരിച്ച് ചില ബില്ലുകൾ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി അതതു വകുപ്പുകൾക്ക് അയച്ചു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിയമ വകുപ്പിന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ ആക്ടുകളും അതിൻകീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങളും റിജിസ്ട്രേഷനുകളും സർക്കുലറുകളും കൂടാതെ ഓർഡിനൻസുകളും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നുണ്ട്. അത് എല്ലാവർക്കും പ്രാപ്തമാണ്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ എല്ലാ വകുപ്പുകൾക്കും വേണ്ടി നിയമോപദേശം നൽകാനും നിയമനിർമ്മാണത്തിന് സഹായിക്കാനും മറ്റ് നിയമ കാര്യങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി നിയമ വകുപ്പ് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പ്രത്യേക ഓഫീസ് സെൽ ഓരോ വകുപ്പിനുമായി ആവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, അപ്പോൾ കാലഹരണപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾ റദ്ദുചെയ്യുന്നതിനും മദിരാശി സംസ്ഥാനത്തും തിരുകൊച്ചിയിലും നിവ്വരിലുള്ളതും നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെയുള്ള നിയമങ്ങളും സമയബന്ധിതമായി ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുതന്നെ ക്രോഡീകരിക്കാനുള്ള ഒരു നടപടി അങ്ങ് സ്വീകരിക്കുമോ എന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കുവാനുള്ളത്?

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, അതിന്റെയെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായി നടപടി സ്വീകരിക്കും. ഇനി 14 നിയമങ്ങൾ മാത്രമേ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതുള്ളൂ.

(2) ചമ്രവട്ടം റെഗുലേറ്റർ-കം-ബ്രിഡ്ജിന്റെ ചോർച്ച

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, മലബാറിന്റെ സ്വപ്നപദ്ധതിയായ ചമ്രവട്ടം റെഗുലേറ്റർ-കം-ബ്രിഡ്ജ് ഏതാണ്ട് 153 കോടി രൂപ ചെലവിട്ടുകൊണ്ടാണ് കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് അതിന്റെ പണി ആരംഭിച്ചതും ഈ ഗവൺമെന്റ്