

കേരള നിയമസഭാ നടപടികൾ

Page 1 of 17

പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ

പതിനഞ്ചാം സമ്മേളനം

2015 ഡിസംബർ 2, ബുധൻ

വാല്യം 160]

ഔദ്യോഗിക റിപ്പോർട്ട്

[നമ്പർ 3

നിയമസഭ 2015 ഡിസംബർ മാസം 2-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ശ്രീ. എൻ. ശക്തന്റെ അധ്യക്ഷതയിൽ നിയമസഭാ ഹാളിൽ യോഗം ചേർന്നു.

I ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ

(ഈ സമ്മേളനകാലത്തേയ്ക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ട ചോദ്യങ്ങളുടെ പട്ടികയിലെ നമ്പർ ബ്രാക്കറ്റിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.)

1. വാങ്മൂലം നൽകിയ ഉത്തരങ്ങൾ

(ബാർ കോഴക്കേസിൽ കുറ്റാരോപിതനായ മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി രാജിവയ്ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അവരവരുടെ സീറ്റിനുമുന്നിൽ നിന്ന് മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.)

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ ഓർഡർ..... ചോദ്യം നമ്പർ *61

തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കൽ

1 (*61) ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ:

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ:

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴയ്ക്കൻ:

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കാൻ പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എന്തെല്ലാം ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളാണ് പദ്ധതിവഴി കൈവരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്;

1352/2017

(സി) പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ ഭരണതലത്തിൽ എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്?

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): സർ,

(എ) ഉണ്ട്. ഇതിനായി തൊഴിൽ വകുപ്പിൽ, ലേബർ കമ്മീഷണറേറ്റിൽ ഒരു തൊഴിൽ നിയമപരിഷ്കരണസമിതി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) തൊഴിൽ നിയമങ്ങളിൽ കാലോചിതമായ മാറ്റം വരുത്തുകയാണ് ലക്ഷ്യം.

(സി) സംസ്ഥാനത്ത് തൊഴിൽ ചെയ്തുവരുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് അർഹതപ്പെട്ട വേതനവും ആരോഗ്യപരിരക്ഷയും തൊഴിൽ സുരക്ഷയും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിലേക്കായി 1961-ലെ കേരള ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും, 1959-ലെ പ്ലാന്റേഷൻ ലേബർ ചട്ടങ്ങളും ഭേദഗതി വരുത്തി സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1958-ലെ മിനിമം വേതനം ചട്ടങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി വേതന സുരക്ഷാ പദ്ധതിക്ക് നിയമസാധ്യത നൽകി 8-7-2015-ൽ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം എംപ്ലോയീസ് കോമ്പൻസേഷൻ ചട്ടങ്ങളും ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ലേബർ കമ്മീഷണറേറ്റിൽ നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മിറ്റിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പുരോഗമിച്ചുവരുന്നു. ഇതുകൂടാതെ പേയ്മെന്റ് ഓഫ് വേജസ് ആക്ട് ഭേദഗതി വരുത്തുവാനുള്ള ബിൽ സഭയുടെ പരിഗണനയിലാണ്. കേരളാ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് (നാഷണൽ & ഫെസ്റ്റിവൽ ഹോളിഡെയ്സ്) ഭേദഗതി ബില്ലും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുശേഷം നാട്ടിൽ നിലനിന്നിരുന്ന തൊഴിൽ സാഹചര്യങ്ങളനുസരിച്ചുള്ള തൊഴിൽ നിയമങ്ങളാണ് അന്ന് ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നത്. അതിൽ കാതലായ മാറ്റം ഇന്ന് ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് പൊതുമേഖലയിൽ നിന്ന് സ്വകാര്യമേഖലയിലേക്കും സർവ്വീസ് സെക്ടറിലേക്കും തൊഴിൽ മേഖല മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പല തൊഴിൽ നിയമങ്ങളും കാലഹരണപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കാനുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ നടപടിയെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. അതോടൊപ്പംതന്നെ, തൊഴിലാളി സംഘടനകളുമായും തൊഴിൽ മേഖലയുമായും വിപുലമായ ഒരു ചർച്ച നടത്തി തൊഴിൽ നിയമങ്ങളിൽ കാതലായ മാറ്റംവരുത്താനുള്ള നിയമപരിഷ്കരണ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത് വളരെ ശരിയാണ്. തൊഴിൽ സാഹചര്യങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ള മാറ്റത്തിനനുസൃതമായി നിയമങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ, തൊഴിലാളികൾക്ക് അനുകൂലമാകുന്നതിനപകരം കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് അനുകൂലമാകുന്ന നിലയിലാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് തൊഴിൽ നിയമങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് കേരളത്തിൽ തൊഴിൽ വകുപ്പിലെ ലേബർ കമ്മീഷണറേറ്റിൽ ഒരു തൊഴിൽ നിയമ പരിഷ്കരണ സമിതി രൂപീകരിച്ചത്. ഏതൊക്കെ ബില്ലുകളാണ് പരിഷ്കരിക്കേണ്ടത് എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് അവർ ഒരു പഠനം നടത്തുകയും അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുമായി ചർച്ച നടത്തി ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താനാണ് ഗവൺമെന്റ് ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്നത്. അത് സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തിന്റെ ഭാഗമായി പല നിയമപരിഷ്കരണങ്ങളും ഇതിനോടകം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞതു പോലെ കേന്ദ്രത്തിലും കേരളത്തിലും പഴയകാലങ്ങളിൽ കൊണ്ടുവന്ന തൊഴിൽ നിയമങ്ങളെല്ലാം തൊഴിലാളികളുടെ വെൽഫെയറിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ ഇന്ന് ആ സമിതി മാറി കോർപ്പറേറ്റ് മേഖലയേയും സ്വകാര്യമേഖലയേയും സംരക്ഷിക്കാനുള്ള തൊഴിൽ നിയമങ്ങളാണ് വരുന്നത്. സംഘടിത മേഖലയിൽ തൊഴിലാളി പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ഇതിനെ ചെറുത്ത് നിൽക്കുകയാണ്. എന്നാൽ അസംഘടിത മേഖലയിൽ ഗൗരവതരമായ തൊഴിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. കേരളം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളാണ് ആശുപത്രികളിലെ നഴ്സുമാരുടെയും അൺ-എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ ടീച്ചർമാരുടെയും പ്രശ്നങ്ങൾ. ഇത്രയും ശമ്പളം കിട്ടി എന്ന് അവരുടെ കയ്യിൽനിന്നും ഒപ്പിട്ട് വാങ്ങുകയും എന്നാൽ അത്രയും കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ്. നിയമപരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഇല്ലാതിരിക്കാൻ വേണ്ടി ഇതുപോലുള്ള ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അർഹതപ്പെട്ട ശമ്പളവും സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകളും അവിടെ നിലനിൽക്കുന്നില്ല. തൊഴിൽ സുരക്ഷിതത്വവും വേതന സുരക്ഷിതത്വവും ഉറപ്പുവരുത്താനും അവരെ കബളിപ്പിക്കുന്ന ഇത്തരം നടപടികൾ അവസാനിപ്പിക്കാനും എന്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കാനാണ് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, അസംഘടിത മേഖലയിൽ ദൗർഭാഗ്യവശാൽ വലിയ ചൂഷണം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ നിയന്ത്രണത്തിനപ്പുറത്തേക്ക് സാഹചര്യങ്ങൾ മാറുകയാണ്. അത് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടാണ് നൂതനമായ 'വേജ്

പ്രൊട്ടക്ഷൻ സിസ്റ്റം' എന്നൊരു പദ്ധതി കൊണ്ടുവന്നത്. ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലൊക്കെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കുമ്പോൾ അത് സംബന്ധിച്ച എല്ലാ വിവരങ്ങളും അവിടത്തെ സെൻട്രൽ ബാങ്കിന് ലഭിക്കണം. അതുപോലെ ശമ്പളവും ആനുകൂല്യങ്ങളും സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ലേബർ കമ്മീഷണറേറ്റിൽ ലഭ്യമാക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. വ്യവസായങ്ങളും മറ്റ് സംരംഭങ്ങളും വളരെയധികം വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ ലേബർ ഓഫീസർമാർ എല്ലാ കടകളിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലും പോയി ഫിസിക്കലായി പരിശോധന നടത്തുകയെന്നത് അസാധ്യമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ മോഡേൺ ടെക്നോളജി ഉപയോഗിച്ച് ഡി.എൽ.ഒ.-യ്ക്ക് ലേബർ ഓഫീസിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടു തന്നെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയുന്ന നിലയിലുള്ള ഒരു സംവിധാനമാണ് നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. 42 കാര്യങ്ങളാണ് ഇങ്ങനെ ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഈ സംവിധാനം നിലവിൽ വരുമ്പോൾ വ്യവസായം ചെയ്യുന്നവർക്കും അത് സഹായകരമാകും. കാരണം അവർക്ക് എല്ലാ ലെഡ്ജറും പ്രത്യേകം എഴുതി സൂക്ഷിക്കേണ്ട ആവശ്യം വരില്ല. ഇലക്ട്രോണിക്കലായി വച്ചിരുന്നാൽമതി. ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ ഹാർഡ് കോപ്പി കൊടുക്കണമെന്നുള്ളത് എന്നാൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇക്കാര്യങ്ങൾ കാണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വേജ് സ്ലിപ്പ് കൊടുക്കുകയും അതനുസരിച്ച് അവരുടെ പേമെന്റ് ബാങ്കുവഴി ആക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണ് വേജ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ പദ്ധതി. അത് പരീക്ഷണാർത്ഥം തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ 7 സെക്ടറുകളിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ തെറ്റുകുറ്റങ്ങൾ പരിഹരിച്ച് കേരളത്തിലെ എല്ലാ സെക്ടറുകളിലേക്കും വ്യാപിപ്പിക്കാനാണ് ഗവൺമെന്റ് ലക്ഷ്യമിടുന്നത്.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ഇന്ന് ഏറ്റവും വലിയ തൊഴിൽദാന മേഖലയായി നമ്മുടെ ഐ.ടി. മേഖല മാറിയിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഈ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് പല ആനുകൂല്യങ്ങളും അവകാശങ്ങളും ലഭിക്കുന്നില്ല എന്ന പരാതിയുണ്ട്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആക്ട് അനുസരിച്ച് വാണിജ്യസ്ഥാപനങ്ങൾ, കടകൾ തുടങ്ങിയവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് ചെറിയ കടകളെല്ലാം മാളുകളായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ആ മാളുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരിൽ കൂടുതലും സ്ത്രീകളാണ്. അവിടങ്ങളിൽ അവർക്കുവേണ്ട അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങളൊന്നുമില്ല. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ പുതിയ ഭേദഗതി ബില്ലിൽ വന്നിട്ടുണ്ടോ; അതിനായി എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ : സർ, ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആക്ട് പരിഷ്കരിച്ചതുതന്നെ ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ്. സ്ത്രീ തൊഴിലാളികൾ നേരിടേണ്ടിവരുന്ന ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്, പ്രത്യേകിച്ച് അസംഘടിതരായവർ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പല സമരങ്ങളും കേരളത്തിലുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് ഇങ്ങനെയൊരു പരിഷ്കരണം നിർദ്ദേശിച്ചത്. 1961-നശേഷം ആദ്യമായി ആ നിയമം പരിഷ്കരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഫൈനുകൾ കർശനമാക്കുകയും വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന നിയമ പ്രകാരം ഞായറാഴ്ച ദിവസം അല്ലെങ്കിൽ ആഴ്ചയിൽ ഒരു ദിവസം അവധി കൊടുക്കണമെന്നുണ്ട്. ഞായറാഴ്ച ദിവസം സ്ഥാപനങ്ങൾ/കടകൾ തുറന്നാൽ പരമാവധി 50 രൂപവരെ മാത്രമേ ഫൈനുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതിനെല്ലാം മാറ്റം വരുത്തിക്കൊണ്ട്, ഒരു കടയോ മാളോ വൻകിട കടയാണെങ്കിലും ആരംഭിക്കണമെങ്കിൽ അവിടെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒരു റെസ്റ്റ് റൂം ഉണ്ടായിരിക്കണം, നാലുമണിക്കൂർ കഴിയുമ്പോൾ വിശ്രമിക്കാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാകണം, ക്രഷ് (മൂന്നോ നാലോ കടകൾ ചേർന്ന് ഗ്രൂപ്പ് ക്രഷ്) ഉണ്ടാകണം. അങ്ങനെ നിരവധി വ്യവസ്ഥകൾ വച്ചുകൊണ്ടാണ് ആ നിയമം പരിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് ഐ.ടി. മേഖലയ്ക്കും ബാധകമാണ്. വേജ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ സിസ്റ്റം ഏറ്റവും സഹായകരമാകുമെന്ന് പറഞ്ഞു കൊണ്ടിരുന്നത് ഐ.ടി. മേഖലയിലാണ്. അവിടെയുള്ള നിയമനിഷേധം നമുക്ക് അനുവദിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഐ.ടി. മേഖല അവകാശപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നത് അവരെല്ലാം ബാങ്കുവഴിയാണ് പേയ്മെന്റ് കൊടുക്കുന്നതെന്നാണ്. അങ്ങനെ ബാങ്കുവഴി പേയ്മെന്റ് കൊടുക്കുന്നവർക്ക് വേജ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ സിസ്റ്റത്തിലേക്ക് മാറ്റുമ്പോൾ യാതൊരുവിധ പ്രയാസവും ഉണ്ടാകേണ്ട കാര്യമില്ല. അവർക്ക് അതിന്റെ ഡിറ്റയിൽസ് കൊടുത്താൽ മതി. പക്ഷേ ദൗർഭാഗ്യവശാൽ അവർ തന്നെയാണ് ഇപ്പോൾ വേജ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ സിസ്റ്റത്തോട് മുഖംതിരിഞ്ഞ് നിൽക്കുന്നത്. അവരുമായി ചർച്ചകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഐ.ടി. മേഖലയിൽ ഒരു ചെറിയ വിഭാഗം നിയമനിഷേധം നടത്തുന്നുണ്ടെന്നതും അവിടെ ചൂഷണം നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നതും ഒരു വസ്തുതയാണ്. പരാതി കിട്ടിയാൽ മാത്രമേ അവിടെ പരിശോധനയ്ക്ക് ചെല്ലുകയുള്ളൂ എന്നതായിരുന്നു ഇതുവരെയുണ്ടായിരുന്ന ധാരണ. അവിടത്തെ ചൂഷണം അവസാനിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി ഇങ്ങനെയൊരു പ്രോഗ്രസ്സീവായിട്ടുള്ള നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ മുഖംതിരിഞ്ഞ് നിൽക്കുകയാണെങ്കിൽ കർശന നിലപാട് കൈക്കൊള്ളേണ്ടിവരും എന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴയൂർ : സർ, കേന്ദ്രസർക്കാർ കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പുതിയ തൊഴിൽ നിയമം തികച്ചും തൊഴിലാളിവിരുദ്ധമാണ് എന്നാണ് പത്രവാർത്തകളിലൂടെ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. 40 തൊഴിലാളികളിൽ താഴെ ജോലി ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അവർക്ക് ഇന്നലെവരെ ഉണ്ടായിരുന്ന ഇ.എസ്.ഐ., പി.എഫ്., മിനിമം വേജസ് തുടങ്ങിയ ആനുകൂല്യങ്ങളൊന്നും ഇനി ഉണ്ടാകില്ല അവർ അതിന് അർഹരല്ല എന്ന നിലയിലുള്ള വാർത്തകളാണ് മാധ്യമങ്ങളിൽ വരുന്നത്. ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം കേന്ദ്രം കൊണ്ടുവന്നാൽ, ഇവിടത്തെ തൊഴിലാളികളെ സംരക്ഷിക്കത്തക്ക രീതിയിൽ ആ നിയമത്തിനെതിരായി ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരാനും സംരക്ഷിക്കാനും സംസ്ഥാനത്തിന് കഴിയുമോ എന്നാണ് അറിയേണ്ടത്.

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, സെൻട്രൽ ആക്ടിന് കോൺട്രാഡിക്ടറിയായി നമുക്ക് നിയമം പാസ്സാക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളി സംഘടനകളും പല സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ നിയമപരിഷ്കാരങ്ങളെ എതിർത്തിട്ടുണ്ട്. തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നംകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ വ്യവസായം വരാത്തതെന്നാണ് കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ വിചിത്രമായൊരു കണ്ടെത്തൽ. സ്വതന്ത്രഭാരതത്തിൽ മിനിമം കൂലി കൊടുക്കാത്തതിന് ഒരാളെപ്പോലും ശിക്ഷിച്ചതായി നമുക്കറിയില്ല, പല കേസുകളും എടുത്തിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം അങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യമുള്ളപ്പോൾ, തൊഴിൽ മേഖലയിൽ വ്യാപകമായ നീതി/നിയമനിഷേധം നിലനിൽക്കുമ്പോൾത്തന്നെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നത് ഇതിനെല്ലാം മാറ്റം വന്നേ മതിയാകൂ എന്നാണ്. കേരളത്തിന്റെ അടിപ്രായം വളരെ ശക്തമായിത്തന്നെ അവിടെ പ്രകടിപ്പിച്ച പാശ്ചാത്യ രാജ്യങ്ങളെ അനുകരിച്ചുകൊണ്ട് കോർപ്പറേറ്റേഷനുകൾ എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് പോകുമ്പോൾ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽപ്പോലും ഒരു നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നത് എത്ര കർശനമായിട്ടാണെന്നത് നമ്മൾ തിരിച്ചറിയണം. ഇന്ത്യൻ ഡിപ്ലോമാറ്റായ ദേവയാനി കോബ്രഗഡെയെ വിയന്ന കൺവെൻഷന്റെ പ്രൊട്ടക്ഷൻ ഉണ്ടായിട്ടുപോലും മിനിമം വേജസ് നിഷേധിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞ് അമേരിക്കൻ പോലീസ് അറസ്റ്റ് ചെയ്തു. ഇന്ത്യാ രാജ്യത്ത് അതിനുപോലുമുള്ള സാഹചര്യമില്ല. എന്നിട്ടാണ് ഇവിടെ തൊഴിലാളി നിയമങ്ങളെല്ലാം മാറ്റിയാൽ മാത്രമേ വ്യവസായം വരികയുള്ളൂവെന്ന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് പറയുന്നത്. എനിക്ക് ഇതിനോട് ശക്തമായ വിരോധിപ്പാണ് ഉള്ളത്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിക്കഴിഞ്ഞാലുള്ള സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് കൂട്ടായി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, പുതിയ മാളകൾ ഉണ്ടാക്കുമ്പോഴുള്ള നിയമങ്ങളെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിൽ ഇപ്പോൾ മഹാഭൂരിപക്ഷവും പഴയ തുണിക്കടകളാണ്, മാളകൾ വിരലിൽ എണ്ണാവുന്നതേയുള്ളൂ. തുണിക്കടകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരിൽ 90 ശതമാനവും സ്ത്രീകളാണ്. അവർക്ക് രാവിലെ മുതൽ രാത്രി വരെ ഒരേ നിൽപ്പ് എന്നുമാത്രമല്ല പ്രാഥമികാവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ പോലും പല തുണിക്കടകളിലുമില്ല. ഇക്കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഇല്ലെങ്കിൽ സ്ത്രീ തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അത് വലിയൊരു പീഡനം തന്നെയാണെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല.

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, മാളകൾക്കുവേണ്ടി മാത്രമല്ല നിയമം പരിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ പരിഷ്കരിച്ച നിയമം കേരളത്തിലെ എല്ലാ ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സിനും ബാധകമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആക്ട് പ്രകാരം തുണിക്കടകളിൽ ഇരുന്ന് ജോലി ചെയ്യണമെന്ന് പറയാൻ നമുക്ക് സാധിക്കില്ല. പക്ഷെ നാലു മണിക്കൂർ തുടർച്ചയായി ജോലി ചെയ്യുന്ന ഏതൊരു വ്യക്തിക്കും ഒരു മണിക്കൂർ വിശ്രമത്തിനുള്ള അർഹതയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെയാണ് ആ പരിഷ്കാരങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നത്. തുണിക്കടകളിലും മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളിലും റെസ്റ്റ് റൂം, ടോയ്ലെറ്റ്, മലയുടാനുള്ള ക്രഷ് എന്നിങ്ങനെയുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടാകണം. ഒരു തുണിക്കടയ്ക്ക് മാത്രമായി ക്രഷ് ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഒരു ഗ്രൂപ്പായിട്ട് ക്രഷ് ഉണ്ടാക്കണം. ആ മേഖലയിലെ സഹോദരിമാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്ത് കൊണ്ടുതന്നെയാണ് കേരള നിയമസഭ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിയത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കേരളത്തിലെ തൊഴിൽ മേഖലയിൽ കാര്യമായ മാറ്റം വരുത്താൻ പുതിയ നിർദ്ദേശങ്ങളും പദ്ധതികളും കൊണ്ടുവരുന്നത് നല്ല കാര്യമാണ്. എന്നാൽ എന്താണ് അതിന്റെ ഉള്ളടക്കമെന്ന് ഇതുവരെ വ്യക്തമല്ല. കേരളത്തിലെ തൊഴിൽ മേഖലയിലെ പ്രശ്നം നിയമങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതല്ല. ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് ആക്ട്, മിനിമം വേജസ് ആക്ട്, പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് ആക്ട്, ഇ.എസ്.ഐ. ആക്ട് എന്നിങ്ങനെ തൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്ന നിരവധി നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയ

സഭയാണിത്. ഇവിടെ ഇവയൊന്നും എൻഫോഴ്സ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് കേരളത്തിലെ തൊഴിലാളികൾ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. സംഘടിത ശക്തിക്ക് കൂടുതൽ കരുത്ത് നൽകാനാണ് നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നത്. ലാലാ ലജ്പത് റായ് ആണ് ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യത്തെ തൊഴിലാളി സംഘടന കൊണ്ടുവന്നത്. അതുപോലെ കേന്ദ്രം കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്ന നിയമങ്ങൾ തൊഴിലാളികളെ അങ്ങേയറ്റം ദ്രോഹിക്കുന്നവയാണെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും അക്കാര്യത്തിൽ മോശമല്ല. ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ കൊണ്ടു വരുന്നതുവഴി തൊഴിലാളികളുടെ ഏറ്റവും ശക്തമായ സമരായുധമാണ് നിങ്ങൾ നിർജ്ജീവമാക്കുന്നത്. എന്റെ ചോദ്യം, പുതിയ നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടു വരുന്നതിനു പകരം നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ ശക്തമായി എൻഫോഴ്സ് ചെയ്യാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; അതിനായി എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് രൂപീകരിക്കുമോ എന്നാണ്?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. എൻഫോഴ്സ്മെന്റിന്റെ കാര്യത്തിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് നേരത്തെ ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതാണ്. വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും എണ്ണത്തിൽ വളരെയധികം വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടുള്ള പശ്ചാത്തലത്തിൽ നിലവിലുള്ള സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺ വച്ചുകൊണ്ട് ഓരോ സ്ഥാപനങ്ങളിലും പരിശോധന നടത്തി തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ensure ചെയ്യാൻ പറ്റില്ല. ഇതെല്ലാം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ് വേജ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ സിസ്റ്റം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ കുറച്ച് സെക്ടറുകളിൽ അതിന് തുടക്കം കുറിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ക്രമേണ അത് എല്ലാ മേഖലകളിലും വ്യാപകമാക്കുമ്പോൾ തീർച്ചയായും കേരളത്തിലെ തൊഴിൽ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഒരുവുവരെ പരിഹാരം കാണാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞു. തൊഴിലാളികളുടെ സമരം ചെയ്യാനുള്ള അവകാശങ്ങളെ ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് കവർന്നെടുത്തിട്ടില്ല. സമരം ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കും. അതിൽ യാതൊരു ആശങ്കയും ആർക്കും വേണ്ട. രാഷ്ട്രീയ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നടത്തുന്ന ഹർത്താലുകളെ കുറിച്ച് ചിലപ്പോൾ രണ്ട് അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കാം. അതെല്ലാതെ തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങൾ കവർന്നെടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, മൂലധന ശക്തികൾക്കെതിരായിട്ടുള്ള പോരാട്ടത്തിൽ ജനങ്ങൾക്ക് വിശ്വസിക്കാൻ പറ്റുന്ന ഒരേയൊരു വർഗ്ഗം തൊഴിലാളി വർഗ്ഗമാണ്. ആഗോളീകരണത്തിന്റെ തുടർച്ചയായി അവരെ ഇല്ലാതാക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ലക്ഷ്യം. അതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത പാർട്ടിയാണ് കോൺഗ്രസ്(എ). രാജ്യത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിന്റെ ഭാഗമായി അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന ജനവിഭാഗം നടത്തിയ ഐതിഹാസികമായ പോരാട്ടത്തിന്റെ ഫലമായാണ് 1856-ൽ ഫാക്ടറീസ് ആക്ട്, 1926-ൽ ട്രേഡ് യൂണിയൻ ആക്ട്, 1948-ൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട് ആക്ട് ഇവയെല്ലാം നേടിയെടുത്തത്. എന്നിട്ടും 70% ജനതയും നിയമത്തിന് പുറത്താണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ കേന്ദ്ര നിയമം കൊണ്ടുവന്ന് ഇതെല്ലാം ഇല്ലാതാക്കുന്നത്. ഈ നയത്തിനെതിരായിട്ടുള്ള പേരാട്ടത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു പുനർചിന്തനം നടത്താൻ തയ്യാറുണ്ടോ; ബഹുമാനപ്പെട്ട ബേബിജോണിന്റെ തൊഴിൽവർഗ്ഗ സംസ്കാരം സംരക്ഷിക്കാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, ബേബി ജോണിന്റെ പാരമ്പര്യത്തിൽ ഞാനായിട്ടൊരു കളങ്കവും വരുത്തില്ല എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ രാഷ്ട്രീയത്തിലെ ലക്ഷ്യം. അതുകൊണ്ടു തന്നെ അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നടപടിയും എന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഉണ്ടാകില്ല. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ നിയമങ്ങളെ നമുക്ക് ഒന്നിച്ച് എതിർക്കാം. ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ് കൊണ്ടുവന്ന നടപടികളെല്ലാം തെറ്റാണെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഞങ്ങളെല്ലാം ഒരുമിച്ച് എതിർത്തപ്പോഴും ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ് കൊണ്ടുവന്ന പല പരിഷ്കാരങ്ങളുമുണ്ട്. അഞ്ചോ ആറോ പതിറ്റാണ്ടുകൾക്ക് ശേഷമാണെങ്കിലും ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ അന്നത്തെ സംഭാവന ഇപ്പോൾ പ്രകീർത്തിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതത് സമയങ്ങളിൽ എതിർത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തുണ്ടായ ഗുണകരമായ മാറ്റം നമുക്ക് കാണാതിരിക്കാൻ സാധിക്കില്ല.

ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ: സർ, ജവഹർലാൽ നെഹ്റു പ്രധാനമന്ത്രിയായ ആദ്യ മാസങ്ങളിലാണ് ലോകത്തിന് മുഴുവൻ മാതൃകയായിട്ടുള്ള തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ ഇന്ത്യയിൽ ഉണ്ടായത്. ഇന്ത്യാ ചരിത്രത്തിൽ അന്ന് ഇതിനുവേണ്ടി ഒരു പ്രശ്നവും എവിടെയും നടന്നില്ല. ആ കാലയളവിൽ പോലും രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് വലിയ പ്രാധാന്യം നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ ഇന്ത്യയിൽ ഉണ്ടായി. ലോകത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളുള്ള രാജ്യം ഇന്ത്യയാണ്.

അങ്ങനെയുള്ള ഈ രാജ്യം ഏറ്റവും അപകടകരമായ പ്രതിസന്ധികളിലൂടെയാണ് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. രാജ്യത്തെ തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ, തൊഴിൽ സംരക്ഷണം, വേതന സംരക്ഷണം, അവകാശങ്ങൾ നേടാനുള്ള തൊഴിലാളിയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം ഇതിന്റെയെല്ലാം കടയ്ക്കൽ കത്തിവയ്ക്കാൻ പോകുകയാണ്. അതിനെതിരെയുള്ള പോരാട്ടമാണ് രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളികൾ ഒരുമിച്ച് നടത്തുന്നത്. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ പറഞ്ഞതുപോലെ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് തൊഴിൽ നിയമങ്ങളുടെ അഭാവമല്ല, അവ പരിരക്ഷിക്കുന്നതിലാണ് പ്രശ്നങ്ങളുള്ളത്. 1964-ൽ ആണ് ഇപ്പോഴുള്ള സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺ ഉണ്ടായത്. അതിനുശേഷം തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണവും പ്രശ്നങ്ങളും വളരെയധികം വർദ്ധിച്ചു അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമങ്ങളുടെ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ശക്തിപ്പെടുത്തണം, സംസ്ഥാനത്ത് ഫെയർ വേജസ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നിയമ നിർമ്മാണമുണ്ടാകണം, അക്കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, പല ചോദ്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഫെയർ വേജസിനെ സംബന്ധിച്ച് ബിൽ തയ്യാറാക്കി ക്യാബിനറ്റിന്റെ അപ്രൂവൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു പ്രോഗ്രസ്സീവ് സൊസൈറ്റിയിൽ, ഇത്തരം നീതി നിഷേധങ്ങൾ കറയേണ്ടതാണ്. പക്ഷെ സാഹചര്യങ്ങൾ കൊണ്ട് ഇവിടെ തിരിച്ചാണ് സംഭവിച്ചത്. 1964-ലെ സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺ പരിഷ്കരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. എന്നാൽ, സ്റ്റാഫ് സൂപ്പർ ഇനി എത്രതന്നെ വർദ്ധിപ്പിച്ചാലും തൊഴിൽ മേഖലയിൽ അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ വളർച്ചയുണ്ടായതുകൊണ്ട് പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. മാത്രമല്ല, മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ സ്റ്റാഫ് സൂപ്പർ വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോൾത്തന്നെ കേരളത്തിൽ വളരെ കൂടുതലാണെന്ന വാദം പല ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും വരുന്നുണ്ട്. സ്റ്റാഫ് സൂപ്പർ കൂട്ടണമെന്ന വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. അതിനേക്കാളുപരി നമ്മുടെ ടെക്നോളജി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് നിയമനിഷേധം പൂർണ്ണമായും നിർത്തലാക്കുന്ന നിലയിലേക്ക് മുന്നോട്ടു പോകുകയെന്നതാണ് ശാശ്വതമായ പരിഹാരം.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി കൊല്ലം ജില്ലയുടെ പ്രത്യേകം ചാർജ്ജുള്ള മന്ത്രി കൂടിയാണ്. വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി കൈകാര്യം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന കശുവണ്ടി വ്യവസായ മേഖലയുടെ ചാർജ് കൂടി പ്രത്യേകമായി തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ഏല്പിച്ചുവെന്ന ഒരു വാർത്ത പത്രത്തിൽ വായിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ നിജസ്ഥിതി എന്താണെന്ന് അറിയാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും തീരുമാനമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; അതുസംബന്ധിച്ച് ഔദ്യോഗികമായ അറിയിപ്പൊന്നും എം.എൽ.എ. മാർക്ക് കിട്ടിയിട്ടില്ല. ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്ന കൊല്ലം ജില്ലയിലെ കശുവണ്ടി മേഖലയിൽ നടക്കുന്ന നിയമ

നിഷേധവും തൊഴിൽരാഹിത്യവും അത്തരത്തിൽ പ്രത്യേകം ചുമതലയുള്ള അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; അത് പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; അതോടൊപ്പം, റീഹാബിലിറ്റേഷൻ പ്ലാന്റേഷനുകളിൽ താമസിക്കുന്ന നാലായിരത്തോളം ആളുകൾക്ക് പുനരധിവാസ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നത് നടപ്പിലായോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, വിവിധ വിഷയങ്ങളാണ് ചോദിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒരു സബ്മിഷനായി തരികയാണെങ്കിൽ ഡീറ്റെയിൽഡായി മറുപടി പറയാം. കാരണം ഇത് സമയമെടുത്ത് പറയേണ്ടതാണ്. അദ്ദേഹം വായിച്ച പത്രം ഞാനും വായിച്ചുവെന്നല്ലാതെ അതിനപ്പുറത്തേക്ക് വേറെ കാര്യമില്ല. എന്തെങ്കിലും അറിയിക്കാനുണ്ടെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് അത് അറിയിക്കും. കശുവണ്ടി വികസന കോർപ്പറേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മാത്രമല്ല സ്വകാര്യമേഖലയിലും പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ വർഷം ഒരു വലിയ സമരം തന്നെ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടു. മൂന്നു വർഷം തികഞ്ഞപ്പോൾ കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി വർദ്ധനവ് നമുക്ക് അനിവാര്യമായിത്തീർന്നു. അങ്ങനെ ഗവൺമെന്റ് മുൻകൈയെടുത്ത് സംസാരിച്ച് കൂലി വർദ്ധനവ് നടപ്പിലാക്കി. അതിനുശേഷം അന്താരാഷ്ട്ര തലത്തിലുണ്ടായ തോട്ടങ്ങളുടെ വിലവർദ്ധനവ് കാരണം വ്യവസായം ലാഭകരമാകുന്നില്ലായെന്ന വാദമാണ് കശുവണ്ടി മുതലാളിമാർ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് പല ഫാക്ടറികളും പൂട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. അതൊരു പ്രശ്നം തന്നെയാണ്. കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികൾക്ക് പണിയില്ലാത്ത സാഹചര്യം അവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിനൊരു പരിഹാരം കാണാൻ കാഷ്യൂ കോർപ്പറേഷനുമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്ന് 12.30-ന് ഒരു ചർച്ച നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനെത്തുടർന്ന് കശുവണ്ടി മേഖലയിലെ എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് ഒരു ചർച്ച ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. സ്വകാര്യമേഖലയിലെ ഈ ഫാക്ടറികളെല്ലാം എങ്ങനെ തുറന്നു പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും, അതിന് ഗവൺമെന്റ് എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടത് എന്നുള്ളത് മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു ചർച്ച നടത്തുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പാലോട് രവി: സർ, നിരന്തരമായ സമരങ്ങളിലൂടെയാണ് കേരളത്തിലെ തൊഴിൽ മേഖലയിൽ ദിവസക്കൂലിക്കാരെ ടെമ്പററിയാക്കുകയും ടെമ്പററി തൊഴിലാളികളെ പെർമനെന്റ് തൊഴിലാളികളാക്കുകയും ചെയ്തത്. കേരളത്തിൽ വർഷങ്ങളോളം നിലനിന്നിരുന്ന കങ്കാണി സമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കാൻ നടന്ന സമരങ്ങൾ ചരിത്ര പ്രാധാന്യമുള്ള സമരങ്ങളായിരുന്നു. ഇന്ന് സ്ഥിരം തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം കുറയുകയും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ സകല തൊഴിൽ

മേഖലയിലും കോൺട്രാക്ട് സിസ്റ്റം കടന്നു വരികയുമാണ്. സ്റ്റാഫ് ഫിക്സേഷൻ നടത്തിയിട്ടുള്ള എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും നിലവിലുള്ള സ്റ്റാഫ് ഫിക്സേഷൻ അനുസരിച്ച് പെർമനന്റ് തൊഴിലാളികളെ ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ ഈ പരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; കേരളത്തിലെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും തൊഴിൽ മേഖലകളിലും കോൺട്രാക്ട് സിസ്റ്റം അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതിൽ ചില വസ്തുതകളുണ്ട്. കോൺട്രാക്ട് ലേബർ അബോളിഷ് ചെയ്ത ഒരു കാലഘട്ടമുണ്ടായിരുന്നു. അതിനുശേഷം സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഇടപെടലിനെ തുടർന്ന് വീണ്ടും അത് പുനഃസ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല ഇപ്പോൾ കോൺട്രാക്ട് എന്നുള്ള വാക്ക് മാറ്റി പകരം ഔട്ട് സോഴ്സിംഗ് എന്നുപറയുന്ന കോർപ്പറേറ്റ് വാക്കാണ് വ്യാപകമായി ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഔട്ട് സോഴ്സിംഗ് എല്ലാ മേഖലകളിലും വരുന്നുണ്ട്. അതിനെ എങ്ങനെ അതിജീവിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും കൂടി കൂട്ടായി ആലോചിച്ച് ആവശ്യമുള്ള നിയമ പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കി മുന്നോട്ട് പോകാം.

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട വർക്കല കഹാർ ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവാണ് തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തെ ഞങ്ങൾ എല്ലാവരും ബഹുമാനിക്കുന്നുണ്ട്. അതേസമയം 1926-ലാണ് ട്രേഡ് യൂണിയൻ ആക്ട് നിലവിൽ വന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന Payment of Wages Act- നിലവിൽ വന്നത് 1936-ലാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു മുൻപുതന്നെ കരയധികം നിയമങ്ങൾ നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. സ്വാതന്ത്ര്യ പ്രാപ്തിയെത്തുടർന്ന് 1948-ലാണ് Industrial Dispute Act-നിലവിൽ വന്നത്. അതുകൊണ്ട് എല്ലാം പുതിയ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷമാണ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത് എന്ന അർത്ഥത്തിൽ എടുക്കരുത്. തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ ഉജ്ജ്വലമായ പോരാട്ടങ്ങളിൽക്കൂടി കൈവരിച്ചിട്ടുള്ള തൊഴിൽ നിയമങ്ങളാണ് ഇവയെല്ലാം. അത് മനസ്സിലാക്കാതെ പോകരുത്. അവയെല്ലാം സംരക്ഷിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ ആവശ്യം. എന്റെ ചോദ്യം, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കഴിഞ്ഞ സഭയിലെ ഒരു ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി വേജ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കുന്ന വിഷയം തൊഴിലാളി സംഘടനകളെ വിളിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇതുവരെ അത് ചെയ്തില്ല.

ഇപ്പോൾ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. അപ്രകാരം ഒരു നിയമം കൊണ്ടു വരുന്നതിന് മുമ്പ് തൊഴിലാളി സംഘടനകളുടെ ഒരു യോഗം വിളിച്ചു കൂട്ടേണ്ടതായിരുന്നു. മറ്റൊന്ന്, Wage Protection System നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് മറ്റ് ചുമതലകളൊന്നും ഇല്ലെന്ന രീതിയിലാണ് വരുന്നത്. ഡിസ്ട്രിക്ട് ലേബർ ഓഫീസറായാലും ഡെപ്യൂട്ടി ലേബർ ഓഫീസറായാലും, ലേബർ ഓഫീസറായാലും അവർ ഓരോ പ്രദേശത്തും നടത്തേണ്ട എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുമോ?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത് ഞാൻ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളെ വിളിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിലും ചർച്ച ചെയ്തില്ല. അതൊരു വീഴ്ചയാണ്. ഈ നിയമസഭയിൽ വരുന്നത് Wage Protection System-ന്റെ നിയമമല്ല. നിലവിലുള്ള Payment of Wages Act-ൽ ബാങ്ക് വഴി ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ പ്രൊവിഷൻ ഇല്ല. അതുമാറ്റി ബാങ്കുകളിൽ കൂടി ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു അമെന്റ്മെന്റ് മാത്രമേ ഈ നിയമസഭയിൽ വരുന്നുള്ളൂ. വേറൊരു മാറ്റവും അതിൽ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ട്രേഡ് യൂണിയനുകളെ വിളിച്ച് സംസാരിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഈ തെറ്റിദ്ധാരണ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ഈ സിസ്റ്റം ഡി.എൽ.ഒ.-മാരെ അവരുടെ ജോലിയിൽനിന്നും പിന്തിരിപ്പിക്കുന്നതല്ല. അവരുടെ പരിശോധനകൾ തുടരും. ഡി.എൽ.ഒ.-മാർക്ക് എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വിവരം അവരുടെ വിരൽത്തുമ്പിലൂടെ ലഭ്യമാക്കുന്നൊരു സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ഇല്ലാതാക്കുകയില്ല. കറേക്കൂടി എളുപ്പത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് കർശനമായി നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനമാണ് ഒരുക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ നീതി നിഷേധങ്ങൾ, തൊഴിൽ നിഷേധങ്ങൾ, നിയമ നിഷേധങ്ങൾ എന്നിവ അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടിയാണ് Wage Protection System.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, കേരളത്തിലെ അഭ്യസ്തവിദ്യരായ തൊഴിൽ രഹിതരുടെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ മേഖലയായി അൺ-എയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല വളർന്നിട്ടുണ്ട്. ലക്ഷക്കണക്കിന് അഭ്യസ്തവിദ്യരാണ് ആ മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്നത്. സർക്കാർ തുടർച്ചയായി അൺ-എയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അംഗീകാരം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. യാതൊരു തൊഴിൽ നിയമങ്ങളും ബാധകമല്ലാതെ അടിമകളെപ്പോലെ പണിയെടുക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗമാണിത്. അവർക്ക് മിനിമം വേതനം ഉറപ്പുവരുത്താനാവശ്യമായ നിയമ

നിർമ്മാണത്തെ സംബന്ധിച്ച് മന്ത്രി നിയമസഭയ്ക്ക് ഉറപ്പുനൽകിയിട്ട് മൂന്നുവർഷം കഴിഞ്ഞു. എന്താണ് ആ നിയമനിർമ്മാണത്തിന് തടസ്സം; ആ നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് തൊഴിൽ നിയമം മാത്രം ബാധകമാക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമായി ചേർന്നുമാത്രമേ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ മൂന്നുലക്ഷത്തോളം വരുന്ന അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ചെറുപ്പക്കാർക്ക് മാനുവൽ മിനിമം വേതനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള ഈ നിയമനിർമ്മാണം തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നത് ആരാണ്, എന്താണ് തടസ്സം?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, നിയമനിർമ്മാണത്തിന് തടസ്സം നിയമം തന്നെയാണ്. സുപ്രീംകോടതി വിധി പ്രകാരം ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് അധ്യാപകരുടെ കാര്യത്തിൽ ഇടപെടാൻ സാധിക്കുകയില്ല. Teaching is noble profession, it is a service എന്നാണ് സുപ്രീംകോടതി കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് ആ അധികാരമില്ലായെന്നുള്ളതാണ്. എന്നാൽ അതുകൊണ്ട് പിന്മാറുന്നില്ല. കേരള സർക്കാർ assured wages-ന്റെ ഒരു ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അധ്യാപകരുടെ മാത്രമല്ല കേരളത്തിൽ പണിയെടുക്കുന്നവർക്ക് minimum wages എന്നല്ലാതെ bare wages എന്നോ അല്ലെങ്കിൽ assured wages എന്നോ ഉള്ള നിലയിലേക്ക് ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. അത് പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ നിയമം നിലവിൽ വരുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ പണിയെടുക്കുന്ന എല്ലാ സെക്ടറിനും assured wages ഉറപ്പുവരുത്താനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ : സർ, ഇവിടെ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളില്ലാത്തതല്ല, അത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിലെ വീഴ്ചയാണ് തൊഴിലാളികൾക്ക് ആനുകൂല്യം ലഭിക്കാതെ പോകുന്നതെന്ന് മന്ത്രി ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കുകയുണ്ടായി. ഗവൺമെന്റ് തന്നെ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽനിന്നും പിന്നോട്ടു പോകുമ്പോൾ ആരെയാണ് കുറ്റപ്പെടുത്തുക? ഉദാഹരണത്തിന് തൊഴിലാളികളെ സംരക്ഷിക്കാനാണ് നമ്മൾ ക്ഷേമനിധി ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. കർഷകത്തൊഴിലാളി മേഖലയിൽ മാത്രം രണ്ടുലക്ഷത്തിലധികം അപേക്ഷകൾ കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. ക്ഷേമനിധി പ്രകാരമുള്ള അവരുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടില്ല. നീതി നിഷേധിക്കുന്നത് സർക്കാർ തന്നെയാകുമ്പോൾ തൊഴിലുടമകളെ കുറ്റപ്പെടുത്തി നമുക്കെങ്ങനെയാണ് മൗനം പാലിക്കാൻ കഴിയുക? ഈ നിലപാടിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ എങ്ങനെ മനസ്സിലാക്കിയെന്നറിയില്ല. നടപ്പിലാക്കുന്ന രീതിയല്ല, നിയമങ്ങളുടെ കാലാനുസൃതമായിട്ടുള്ള മാറ്റം വരാത്തതാണ് പലപ്പോഴും ഈ നിഷേധങ്ങൾക്ക് കാരണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. കർഷകത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ 2000 മുതൽ കടിശ്ശിക കിടക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് III കോടി രൂപ, 2009 വരെയുള്ള കടിശ്ശിക 2010-ൽ കൊടുത്തുവെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. ഇന്ത്യയ്ക്ക് മാതൃകയായി, കേരളത്തിൽ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ ആരംഭിച്ചത് വിപ്ലവകരമായ ഒരു മാറ്റമായിരുന്നു. പക്ഷേ ഇന്ന് ആ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുടെ ഹെൽത്ത് എന്താണെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് സെൻട്രൽ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളെ വിളിച്ച് ഞാൻ വിശദീകരിച്ചുകൊടുത്തതാണ്. അതിവിദൂരമല്ലാത്ത ഭാവിയിൽ വിരലിലെണ്ണാവുന്ന ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ ഒഴികെ ബാക്കിയെല്ലാം വലിയ കടക്കണിയിലേക്ക് പോകുന്ന സാഹചര്യമാണ് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. കാലാകാലങ്ങളിൽ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമുള്ളവർ ഓരോരുത്തരും അതിന്റെ വരുംവരായ് നോക്കാതെയുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചു. പ്രതിമാസം അഞ്ചുരൂപ വച്ച് അറുപതുരൂപ ഒരു വർഷം കൊടുക്കുന്ന തൊഴിലാളിക്ക് അയാൾ പിരിയുമ്പോൾ ഒരു വർഷത്തേക്ക് 650 രൂപ കൊടുക്കണം. ഏതു മാന്ത്രിക വിദ്യകൊണ്ട് ഈ തുക കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും; ഇതൊന്നും ആലോചിക്കാതെ കാലാകാലങ്ങളിൽ എടുത്ത തീരുമാനങ്ങൾ കാരണമാണ് കർഷകത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് വലിയ ഒരു പ്രതിസന്ധിയിലായിരിക്കുന്നത്. 250 കോടി രൂപയാണ് കടിശ്ശികയായി കൊടുക്കാനുള്ളത്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയിൽ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് ഈ തുക കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. പ്രത്യേകിച്ച് കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ ഗവൺമെന്റാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അത് കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നൊരു വസ്തുത കൂടിയുണ്ട്. ബാക്കി ക്ഷേമനിധിബോർഡുകളിലേയ്ക്കും ഈ സാഹചര്യം വരാൻ പോവുകയാണ്. അവിടെ തൊഴിലാളികളുടെ അംശദായം വർദ്ധിപ്പിക്കണം എന്ന പറയുമ്പോൾ ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ എതിർക്കുന്നു. ഭൂവുടമകളുടെ വിഹിതം കൂട്ടണമെന്ന പറയുമ്പോൾ വേറെ ചിലർ എതിർക്കുന്നു. ഇങ്ങനെപോയിട്ട് കാര്യമില്ല. ക്ഷേമനിധി ഇഫക്ടീവ് ആകണമെങ്കിൽ എല്ലാവരും കൂടിയാലോചിച്ച് ഒരു സമന്വയം ഉണ്ടായി അതുവഴി മാത്രമേ ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ശാശ്വത പരിഹാരം ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. കെ. നാരായണൻ : സർ, സംഘടിത മേഖലയെ ലക്ഷ്യമാക്കി മാത്രമാണ് നിയമ പരിഷ്കാരമെല്ലാം കൊണ്ടുവരുന്നത്. അസംഘടിത മേഖലയിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന, ഇണിക്കട, സ്വർണ്ണക്കട തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പണിയെടുക്കുന്നവർ

സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർ, ബീഡി മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്നവർ, കേബിൾ ടി.വി. ഓപ്പറേറ്റർമാർ അങ്ങനെ തുടങ്ങി നിരവധി മേഖലകളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന പതിനായിരക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒരു നിയമ സംരക്ഷണവുമില്ല. അവർക്കുണ്ടി സംരക്ഷണമുണ്ടാക്കാൻ എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുമോയെന്നാണ് അറിയേണ്ടത്.

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ : സർ, Shops and Commercial Establishment Act-ൽ Amendment വരുത്തിയത് അസംഘടിത മേഖലയിലെ ഈ വിഭാഗങ്ങളുടെ താല്പര്യം സംരക്ഷിച്ച് നിയമ നിഷേധം അവസാനിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്.

ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ: സർ, തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് തൊഴിലുടമകൾക്കു വേണ്ടിയാണ് തൊഴിൽ നിയമങ്ങളെല്ലാം പരിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ള തൊഴിൽ നിയമ പ്രകാരം പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള തൊഴിൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ തന്നെ നിഷേധിക്കപ്പെടുകയാണ് ചെയ്തത്. ഉദാഹരണത്തിന് കേരളത്തിലെ പരമ്പരാഗത അസംഘടിത മേഖലകളിലെ തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം വേതനം പല മേഖലകളിലുമുണ്ട്. പല മേഖലകളിലുമുള്ള ഇന്നത്തെ കൂലി മുന്തൂറു രൂപയിൽ താഴെയാണ്. അത് അഞ്ഞൂറ് രൂപയാക്കുകയെന്നുള്ളത് പൊതുവെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. ദേശീയതലത്തിൽ തന്നെ പ്രതിമാസവേതനം പതിനയ്യായിരം രൂപ എന്നുള്ളത് തത്വത്തിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്ന കൈത്തറി, ഖാദി, ബീഡി തുടങ്ങിയ പരമ്പരാഗത മേഖലയിലെ വേതനം അഞ്ഞൂറു രൂപയെങ്കിലുമാക്കി ഉയർത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള എന്തെങ്കിലും പരിഷ്കരണങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കുമ്പോൾ മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ സംരക്ഷണം ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ള നിയമ ഭേദഗതികളായിരിക്കുമോ കൊണ്ടുവരുന്നത്?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, പതിനയ്യായിരം രൂപ എന്നുള്ളത് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോട് മിനിമം പതിനയ്യായിരം രൂപ വേണമെന്നുള്ളത് നമ്മളെല്ലാവരും ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. പരമ്പരാഗത മേഖലയിലെ സാഹചര്യം നമുക്കറിയാമല്ലോ; അവിടെ ഒരു ഗവൺമെന്റിന് അഞ്ഞൂറു രൂപ മിനിമം കൂലി കൊടുക്കാമെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കാനുള്ള ഒരു സാഹചര്യമില്ലെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ അത് ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടാണ് ഇൻകം സപ്പോർട്ട് സ്കീം എന്നൊരു

പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നിട്ടാണ് ആ സ്കീം പല വിഭാഗങ്ങളിലും നടപ്പിലാക്കിയത്. പരമ്പരാഗത മേഖലയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിന്റെ ഭാവി എങ്ങനെ വേണമെന്നുള്ളത് വ്യത്യസ്തമായി ചർച്ചചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഏതെങ്കിലും മേഖലയിൽ ഇപ്പോൾ അഞ്ഞൂറു രൂപ കൂലി നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് പിടിച്ചു നിൽക്കാൻ സാധിക്കുമോ? സംഘങ്ങൾക്ക് ഇ.എസ്.ഐ. പോലും ഒഴിവാക്കി കൊടുക്കണമെന്ന ആവശ്യം വന്നുതൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇ.എസ്.ഐ. കൊടുക്കാനുള്ള ശേഷിയില്ലെന്നാണ് തൊഴിലാളി യൂണിയനുകളും മാനേജ്മെന്റും ഒരുമിച്ച് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ അഞ്ഞൂറു രൂപ എന്നത് സാധ്യമല്ല. നമുക്കൊരുമിച്ച് ആലോചിച്ച് അതിനൊരുവഴി ഉണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഗവൺമെന്റ് അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യും.

മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാം മേൽനോട്ട സമിതി

2 (*62) ശ്രീ. എം. എ. ബേബി :

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി :

ശ്രീ. രാജ എബ്രഹാം :

ശ്രീ. സാജു പോൾ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാം മേൽനോട്ട സമിതി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആശങ്കകൾ ദൃഢീകരിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചിരുന്നോ; ഇല്ലെങ്കിൽ, ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തൊക്കെയാണ്; വിശദമാക്കുമോ;

(ബി) കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെയും കേന്ദ്ര ജലകമ്മീഷനെയും ഇക്കാര്യത്തിൽ സമീപിച്ചിരുന്നോ; എങ്കിൽ പ്രതികരണം എന്തായിരുന്നത് വെളിപ്പെടുത്താമോ;

(സി) സുപ്രീംകോടതി നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരം മേൽനോട്ട സമിതി കാലാകാലങ്ങളിൽ ഡാം സുരക്ഷിതത്വം പരിശോധിക്കുകയും സംസ്ഥാന താല്പര്യത്തിന് തൃപ്തികരമായ രീതിയിൽ മുൻകരുതൽ നടപടികളും സുരക്ഷാ നടപടികളും എടുക്കാൻ കേരളത്തിനും തമിഴ്നാടിനും നിർദ്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) സമിതിയുടെ നടപടികൾ തൃപ്തികരമായ രീതിയിലല്ലെങ്കിൽ അക്കാര്യം സുപ്രീംകോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദാംശം നൽകുമോ?